

УДК 331.37:330.14.01

Коровина Н.В.*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
и экономических методов управления**Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина*

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТРАНАХ С ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Статья посвящена поиску и изучению основных проблем, присущих сфере образования в постсоветских странах. Образование рассматривается как основная часть человеческого капитала – важнейшего фактора хозяйственных трансформаций в современном мире. Делается вывод о необходимости целостного подхода к образованию, изменениях в его содержании и целях, а также о важности усиления воспитательной составляющей, которая формирует моральные качества человека.

Ключевые слова: образование, воспитание, система образования, человеческий капитал, трансформационная экономика, социально-экономическое развитие.

Коровина Н.В. ПРОБЛЕМЫ ОСВІТИ В АСПЕКТІ ФОРМУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В КРАЇНАХ З ТРАНСФОРМАЦІЙНОЮ ЕКОНОМІКОЮ

Стаття присвячена пошуку та вивченню основних проблем, що притаманні сфері освіти у пострадянських країнах. Освіта розглядається як основна частина людського капіталу – найважливішого фактору господарських трансформацій у сучасному світі. Робиться висновок про необхідність цілісного підходу до освіти, змін у її змісті та цілях, а також про важливість посилення виховної складової освіти, яка формує моральні якості людини.

Ключові слова: освіта, виховання, система освіти, людський капітал, трансформаційна економіка, соціально-економічний розвиток.

Korovina N.V. PROBLEMS OF EDUCATION IN TERMS OF HUMAN CAPITAL FORMATION IN COUNTRIES WITH TRANSITIONAL ECONOMY

The article is dedicated to the search and study of the major problems which are inherent for the field of education in postsoviet countries. Education is considered as a main part of the human capital – the most important factor of economic transformation in the modern world. Conclusion about the necessity of a holistic approach to education, changes in its content and objectives, as well as the importance of enhancing the educative component, which forms the moral qualities of a person, is made.

Keywords: education, educative component, system of education, human capital, transformational economy, socio-economic development.

Постановка проблемы. Мировое хозяйство, по мнению многих специалистов, переживает переход к новому типу общества, часто определяемого как постиндустриальное, для которого характерны «снижение роли материального производства и развитие сектора услуг и информации, иной характер человеческой деятельности, изменившиеся типы вовлекаемых в производство ресурсов, а также существенная модификация традиционной социальной структуры» [1, с. 19]. Используемый человеческий потенциал становится одним из ведущих факторов, определяющих место государства в международном разделении труда и его конкурентные преимущества. Все большее значение приобретают интеллектуальный капитал, образование, наука, мобильность, а также активы, которые чаще всего помещают под заглавием «и другие», а именно уровень общей культуры, уровень производственной культуры, мотивация, морально-этические и нравственные качества, мировоззрение и т. д.

При этом очевидно, что переход к постиндустриальному обществу – это тенденция, и касается она, прежде всего, развитых стран. Р.В. Нуреев отмечает, что на начало XXI в. только «примерно 15-20% человечества начинают жить в постиндустриальном обществе, 60-70% остаются в обществе индустриальном, а еще 15-20% не могут даже пройти первичную индустриализацию» [2, с. 129]. Что касается Украины, то на сегодняшний день ее отставание от развитых стран не уменьшается, а увеличивается. Уже почти 25 лет страна переживает хозяйственную трансформацию инверсионного типа, породившую множество противоречий и проблем, которые приводят к нерав-

номерности, фрагментарности развития, при этом его лишь отчасти можно понимать как прогрессирующее развитие, а в большей мере как регрессирующее.

Хозяйственная трансформация подразумевает изменения одновременно и в производительных силах, и в производственных отношениях. Особые требования предъявляются к формированию человеческого капитала, который должен по своим качественным и количественным характеристикам стать адекватным хозяйственной системе нового типа и который, в то же время, является ведущим фактором самого переходного процесса. Одной из важнейших составляющих человеческого капитала является образование.

Сегодня «образование стало «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, механизмом опережающего развития качества человека и качества общественного интеллекта» [3, с. 9]. Оно становится одной из главных забот государств, стремящихся к достижению высоких хозяйственных результатов. Более того, в XXI веке становление образовательного общества представляется «как важнейший императив, действующий в логике «императива выживаемости» человечества» и отдельных стран [4, с. 22]. Таким образом, исследование сферы образования в нашем обществе – важная и актуальная задача, решение которой позволит правильно определить существующие проблемы, слабые стороны украинской образовательной системы и более эффективно разрабатывать рекомендации в этой области.

Анализ последних источников и публикаций. Внимание качеству рабочей силы и, в частности, образованию и его важности для экономического раз-

вития уделялось уже в работах У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, позже в исследованиях Р. Беккера, Т. Шульца, Дж. Стиглица, П. Скотта, Л. Туроу и др. Проблемы образования поднимаются в работах таких отечественных авторов, как И. Бондарь, А. Бутейко, В. Геєц, Е. Гришнова, Г. Задорожний, А. Колот, В. Кремень, В. Кудрина, В. Лагутин, Э. Либанова, А. Музиченко, И. Скляр, И. Яровая и др. Несмотря на большое количество работ, посвященных образованию, эта тема не становится менее актуальной, а даже наоборот: растущее число исследований лишь подчеркивает важность этой сферы и острую необходимость в поиске решений стоящих перед нашим обществом задач в этой области.

Постановка задачи статьи. Нашу статью мы посвятили поиску и изучению основных проблем, присущих сфере образования в странах с трансформационной экономикой с точки зрения формирования человеческого капитала как основного фактора хозяйственных трансформаций.

Изложение основного материала. В нашем исследовании мы будем употреблять понятие «образование» в самом широком смысле. Г. Корнетов, делая обзор точек зрения на эволюцию взглядов на образование и их обобщение, замечает, что «применительно к процессу становления человека (обретения им человеческого образа) понятие «образование» генетически восходит к знаменитой древнегреческой пайде́е V-VI вв. до н. э., которое определяется как «вообще образование: гармоничное телесное и духовное формирование человека, реализующее все его способности и возможности». Кроме того, эквивалентом греческой пайде́е в значении «образование», «образованность», по мнению многих авторов, является латинский термин *humanitas* (гуманизм), введенный в европейскую интеллектуальную традицию в середине I в. до н. э. Марком Туллием Цицероном и имеющий множество значений, среди которых «образование», «образованность», «просвещение» является ключевым и системообразующим [5, с. 39].

Длительное время образование подразумевало развитие природного потенциала человека в гармонии физических, нравственных, интеллектуальных, социокультурных и духовных сторон личности. Можно предположить, что нарушения этого баланса произошло вследствие преобладания рационалистической интерпретации природы человека, присущей западной интеллектуальной классической традиции. Однако такое понимание образования заужено, что, возможно, и породило постепенный отрыв, а потом и доминирование рационалистического, научного, прагматического отношения к образованию, а следовательно, и к жизни, создало условия для разрушения баланса знаний и нравственности, отсутствие стремлений к гармоничному сочетанию материального и духовного в человеке. На современном этапе возникает необходимость возврата к прежнему более полному и всеохватывающему пониманию образования, что в первую очередь связано с насущной необходимостью достижения и поддержания динамического равновесия системы «человек – общество – экономика – окружающая среда».

В самом обобщенном виде образование должно обеспечивать полноценное развитие человеческого потенциала, содействовать его реализации, ограничивать неопределенность и снижать риски (социальные, экономические, психологические, политические). Однако, сколь бы естественными и само собой разумеющимися эти важнейшие задачи не казались, решение их сопряжено со многими трудностями и преградами.

Ниже остановимся на основных, с нашей точки зрения, проблемах, вызовах и, одновременно, возможностях, которые мы видим в области образования стран с трансформационной экономикой.

Во-первых, существует накопленный еще в первый период проведения рыночных реформ груз проблем, обусловивших противоречивые показатели в области образования. И одной из наиболее значительных проблем является несоответствие структуры и качества образовательных услуг рыночному спросу. Подобное положение связано с большой инертностью сложившейся системы образования, с неразработанностью реального стратегического плана ее развития и с недостаточностью финансовых средств для обеспечения современной материально-технической базы обучения. Большое значение в этом плане играет отсутствие эффективной коммуникации между образовательными учреждениями и сектором бизнеса и предпринимательства, что усложняет и процесс формирования планов подготовки современных работников, и процесс их производственной подготовки, порождая, с одной стороны, перепроизводство одних специалистов и недопроизводство других [6, с. 143], и с другой стороны, низкий уровень реальной готовности работника к выполнению практической деятельности, а также высокий удельный вес выпускников, не работающих по своей специальности.

Во-вторых, система образования в таком виде, как она есть, не отвечает требованиям будущего, не носит опережающего характера. При этом помимо изменений в политике относительно государственных образовательных учреждений, важно развитие рыночных институтов в этой сфере. Так, важно использовать опыт развитых стран по созданию корпоративных университетов, способствовать развитию комплекса непрерывного повышения квалификации (всевозможные специализированные курсы, обучающие и развивающие программы во всех областях современного знания, реальное функционирование бизнес-инкубаторов и технопарков и других институтов, предоставляющих услуги повышения квалификационного и профессионального уровня). При этом важным представляется не только способствовать созданию подобных институтов, но и экономически стимулировать предприятия и фирмы вкладывать средства в развитие человеческого капитала работников, поощрять их активно участвовать в подготовке молодых специалистов и предоставлении им первого рабочего места.

Надо сказать, что усовершенствование рыночных и нерыночных институтов системы переквалификации и непрерывного образования способствует также повышению мобильности работников (территориальной, отраслевой, профессиональной, психологической), что очень важно в условиях изменчивого рынка, когда требуется быстрое реагирование на изменения на рынке труда. И, безусловно, самое главное создавать такую рыночную среду, где обновленный, усовершенствованный, прогрессивный человеческий капитал находил бы себе эффективное применение, тем самым обеспечивая главный мотив очередного витка его расширенного воспроизводства.

В-третьих, трансформационное общество наследует образовательную систему, построенную по так называемой парадигме адаптационного воспитания и обучения, на практике имеющей форму «командной педагогики», и господствовавшей в системах образования «централизованных иерархических стран» (в том числе в СССР). Такая парадигма представляет массу негативных для гуманизации и демокра-

тизации образования и общества в целом выводов и следствий, так как несмотря на декларируемую цель «развития личности», на деле «сверхзадачей всей системы образования, деятельности каждого ее активного и пассивного участника является сохранение, укрепление и воспроизведение существующей общественной организации» [7, с. 69].

Нельзя не признать, что последние десятилетия ведутся попытки изменить содержание и технологию образования с тем, чтобы формировать новую парадигму, которая бы отвечала задачам демократизации общества, но они пока, либо носят точечный характер, не распространяясь на всю систему образования, которая, к сожалению, во многом все еще действует в рамках старой парадигмы, несмотря на смену лозунгов; либо настолько неэффективно внедряются, что это подрывает саму идею новой парадигмы. Но изменения все же жизненно необходимы, поэтому оказание эффективной поддержки исследованиям и экспериментам в этом направлении, а также содействие эффективному внедрению их результатов в широкую практику являются, среди прочего, важнейшим направлением формирования человеческого капитала, адекватного требованиям современной эпохи.

И, безусловно, мы поддерживаем специалистов, предостерегающих от простого перенимания образовательных техник и даже технологий: «...подражатель лишь воспроизводит, как правило, в худшем варианте то, что создано до него и является объектом подражания. В этом плане подражание закрывает путь к творчеству, возникновению новых идей, теорий, сценариев, делает не только ненужными размыслительные усилия человека, но даже вытравляет потенциальные способности к мыслительной деятельности»; «подражание в образовательном пространстве способствует падению качества образования, а само образование перестает отвечать своей истинной природе» [8, с. 118-120].

В-четвертых, образование – это процесс, имеющий фундаментальное значение для жизни тех, кто его получает, и для жизни их детей. Такое понимание высокой значимости образования распространилось международными организациями по всему миру, а XXI век был даже назван ЮНЕСКО Веком образования. Доступ к ресурсам развития собственного потенциала (важнейшим из которых является образование) должен быть обеспечен для максимального числа граждан (в идеале для всех), так как наступает эпоха, когда благополучие и успех человека в огромной мере зависят именно от раскрытия его потенциала, от объема и качества накопленного и формируемого им самим человеческого капитала, а не прямо от его социального происхождения и наличия физического или/и денежного капитала. Потому требование равенства прав на получение образования (в том числе высшего) стало актуальным для любой страны. Важность такой политики неоспорима и для стран, переживающих хозяйственную трансформацию. Но в силу ряда причин (среди которых: несформированность эффективного механизма сочетания рыночных и нерыночных механизмов в образовании, недостаточность финансовых средств, неразвитость институтов гражданского общества и т. д.) реализация этих принципов невозможна без активного государственного вмешательства. Отсюда необходимость не только продуманной, стратегически нацеленной и тактически просчитанной государственной политики в области образования, но и налаживания эффективного общественного контроля по ее

созданию и исполнению, поскольку очень высока степень коррумпированности и инертности «государственной машины».

В-пятых, образование, адекватное требованиям современности и будущего, должно стать (в определенной степени является и на сегодняшний момент) эффективным способом снижения и страхования многих видов рисков, количество, динамика и сложность которых возрастает. Приведем лишь несколько примеров. Для начала вспомним о том, что образование, увеличивая объем человеческого капитала, снижает вероятность наступления длительной безработицы и ведет к росту доходов его владельца. Но вот насколько сейчас одинакова такая зависимость для получивших формально одно и то же образование? Как известно, наиболее ценными, а потому и высокооплачиваемыми сейчас являются работники, способные не просто обрабатывать, анализировать и передавать информацию любого рода, но и производить новые знания и информацию. Вполне понятно, как велика разница не только и даже не столько в количестве лет образования, сколько в индивидуальном потенциале этих людей и в качестве полученного образования или самообразования. Можно наблюдать ситуацию, когда люди, обладающие выдающимся потенциалом и сумевшие его развить и реализовать, получают своеобразную «сверхприбыль», иногда говорят «монопольную ренту», в результате того, что на сегодняшний день потребность и даже спрос на подобных специалистов существенно превышает их предложение, поскольку официальная система образования в силу своей инерционности не успевает подготовиться к уже происходящим изменениям и тем более подготовить обучающихся. Поэтому, необходим качественный скачок в целях, содержании, технологиях образовательного процесса, а не просто добавление отдельных специальностей и курсов; важно освоение нового и еще большего и сложного объема знаний, разработка новых методов запоминания, добавление новых обучающих техник, распространение информационных технологий, внедрение элементов развития и поддержания креативности в раннем и более старшем возрасте и т. п.

Что касается уменьшения вероятности оказаться в ряду безработных и времени нахождения в этом статусе, то здесь можно наблюдать следующее противоречие. С одной стороны, в результате образовательной политики последних десятилетий возникает так называемый эффект «излишней обученности» населения, когда уровень образованности и квалификации рабочей силы на определенный момент выше востребованного экономикой, в результате чего возникает безработица среди образованных кадров. С другой стороны, вследствие инерционности образовательной системы относительно развивающегося более быстрыми темпами инновационно насыщенного производства по-прежнему наблюдается дефицит работников определенных специальностей. В данном случае мы вновь сталкиваемся с необходимостью роста не столько количественного охвата образованием населения, сколько повышения качественного уровня обучающихся программ, которые должны обеспечивать работнику возможности высокой профессиональной гибкости и мобильности, привить ценности и навыки непрерывного саморазвития. Только тогда образование будет действительно эффективным элементом политики занятости населения. И, конечно, здесь снова стоит вспомнить о необходимости постоянного диалога образования и бизнеса, а также ученых, чтобы отвечать система образования отвечала и современным, и будущим требованиям хозяйства.

Безусловно, нельзя отрицать, что и на сегодняшний день, в том числе в странах с трансформационной экономикой, роль образования в борьбе с безработицей велика. Для этих стран, как и для большинства других стран мира, все еще остается верным тот факт, что безработица среди лиц с более высоким уровнем образования ниже, чем у лиц с более низким уровнем образования [9, с. 74]. Интересным моментом здесь является так называемый парадокс «образовательной спирали», в соответствии с которым обладание аттестатом или дипломом становится тем важнее, чем сильнее падает экономическая ценность образования, чем больше безработица среди образованной рабочей силы, потому что лишь его наличие гарантирует получение хоть какой-то работы. Кроме того, само время обучения может рассматриваться как отсрочка безработицы, а получение полноценного образования становится на современном этапе необходимым условием достижения человеком желаемого социального статуса. Помимо этого, повышение уровня образования является непосредственным развитием потенциала человека, и некоторый период незанятости можно рассматривать как лишь отсрочку в его реализации в связи с ожиданием более подходящих обстоятельств или временным их отсутствием. Кроме того, на макроэкономическом уровне существует идея и необходимость создания так называемого «квалификационного запаса» – подготовки кадров в количестве, кажущемся избыточным сегодня, но в последующие годы дающим возможность устойчивого прогресса.

Таким образом, сознательный, трезвый и тщательный пересмотр системы образования и реализация изменений в сторону приоритетного формирования и развития творческих, инновационных потребностей и способностей у обучающихся всех уровней – безусловно, значимое направление формирования человеческого капитала, без которого уже сейчас становится все труднее преодолеть существующий разрыв в потенциале работников и в их возможностях на рынке труда. Иначе будет сохраняться и даже, возможно, увеличиваться различие в заработках. Просто рост количественных и даже некоторых качественных показателей образования перестает обеспечивать уменьшение риска снижения доходов и безработицы для большей части населения, обладающей средним потенциалом, что можно наблюдать на примере развитых стран [10, с. 153].

Следует учитывать и то, что образование содействует снижению рисков не только индивидуальных, но общественных в силу того, что помимо частных (индивидуальных) выгод образования (выгоды непосредственно для обучающегося, его родителей, семьи) существуют и внешние (общественные) выгоды образования (получаемые другими людьми или обществом в целом). К внешним, или экстерналиям, выгодам относят: рост социальной отдачи от вложений в образование; рост социальной активности лиц с высоким образованием и более широкие возможности эффективно участвовать в демократических процессах; лучшее воспитание и дошкольная подготовка детей, родители которых имеют более высокое образование; увеличение налоговых поступлений вследствие более высокой производительности труда и доходов; сокращение ассигнований на социальные нужды в результате сокращения безработицы; сокращение уровня преступности и т. д. Несмотря на то, что эти экстерналии эффекты сложно выразить количественно, значение их для хозяйственного развития нельзя преуменьшать. Учет этого обстоятельства

является еще одной причиной активного участия государства в социальной сфере, в частности в сфере образования.

Выводы из проведенного исследования. Роль образования всегда была значительна для общественной эволюции, но требования к образованию изменяются от эпохи к эпохе. Особенности современного рыночного хозяйства и тенденции перехода к постиндустриальной стадии и одновременно сложная и противоречивая ситуация в трансформационном обществе требуют первоочередного развития, накопления и реализации человеческого капитала как наиболее динамичного, инновационно направленного фактора хозяйственной реальности, способного разрешить накопившиеся противоречия и способствовать устойчивому развитию нации и мира в целом. Значимые перемены могут происходить посредством целенаправленного образования, воспитания, «выращивания» и развития потенциала новых поколений на основе современных достижений науки, культурных и духовных традиций регионов, использования современных коммуникационных технологий, разработок в разных областях знания и т. д., с активным участием государства, общественных организаций, семьи и самой личности, при этом изменения касаются не только обучающих техник и технологий, но также и содержания и даже целей самого образования. Важнейшим направлением становится усиление воспитательной составляющей образования, которая формирует моральные и духовные качества человека.

В странах с трансформационной экономикой мы все еще наблюдаем противоречивость и во многом неспособность ответить на вызовы нового времени. Налицо статическое несоответствие накопленного образовательного потенциала страны структуре рыночного спроса на рабочую силу и продолжение негативной динамики в этой области. Это объясняется рядом причин, среди которых: недостаточное участие работодателей в формировании профессионально-квалификационных стандартов, отвечающих реальным требованиям рынка; несформированность институциональной основы для возобновления отношений в области занятости на рыночных принципах, но с учетом потребностей и прав работника; отсутствие стратегически выверенной и эффективно проводимой государственной политики в области образования и науки, занятости, предпринимательства и инноваций; наличие значительных по численности групп населения, квалификация которых не востребована на рынке труда и одновременно дефицит работников по многим профессиям и специальностям; продолжающееся воспроизводство накопленных проблем и противоречий, сложившихся прежде; отсутствие достаточных прогрессивных качественных изменений в системе образования и производственной подготовки для их опережающего развития, соответствующего хозяйственным вызовам современной эпохи.

Можно констатировать, что большинство постсоветских стран, включая Украину, не воспользовались своими исходными преимуществами в области человеческого капитала, утрачивая постепенно и безвозвратно накопленный потенциал. И одной из важнейших тому причин – отсутствие возможностей реализации и развития человеческого капитала в трудовой деятельности.

Проведенный в статье анализ проблем образования и диагностика их причин должны помочь в дальнейшем разработать комплекс мер по преодолению существующих противоречий и слабостей с целью налаживания эффективной работы сферы образования как важнейшей движущей силы современного хозяйственного развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Ингоземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
2. Нуреев Р.М. Западный мир на пути к постиндустриальному обществу / Р.М. Нуреев // Terra Economicus. – 2013. – Том 11. – № 4. – С. 120-142.
3. Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации в контексте закона гетерогенности мировой экономики / А.И. Субетто // Ноосфера. Общество. Человек. – 2014. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.es.rae.ru/noocivil/ru/233-1207.
4. Субетто А.И. Образовательное общество и реализация стратегии развития образования в XXI веке. Часть 4. / А.И. Субетто // Астраханский вестник экологического образования. – 2013. – № 2(24). – С. 4-29.
5. Корнетов Г.Б. Развитие представлений об образовании в системе гуманитарного знания / Г.Б. Корнетов // Гуманитарные науки. – 2002. – № 2. – С. 38-55.
6. Моспан Н.В. Вища освіта України в умовах розвитку ринкової економіки / Н.В. Моспан // Педагогічний процес: теорія і практика. – 2013. – № 4. – С. 145-153.
7. Корсак К. В XXI век – с новой парадигмой национального образования / К. Корсак // Персонал. – 2000. – № 1. – С. 66-72.
8. Задорожний Г.В. О необходимости подготовки специалистов по социальной экономике на основе разработки новой инновационной образовательной технологии (статья первая) / Г.В. Задорожний // Социальная экономика. – 2001. – № 2. – С. 117-124.
9. Education at a Glance 2013: OECD Indicators. OECD Publishing [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en>.
10. Ингоземцев В.Л. Потерянное десятилетие / В.Л. Ингоземцев. – М.: Московская школа политических исследований, 2013. – 600 с.

УДК 005.334:005.95

Лобазов С.М.

аспірант кафедри управління персоналом та економіки праці
Харківського національного економічного університету
імені Семе́на Кузнеця

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД УПРАВЛІННЯ КАДРОВОЮ БЕЗПЕКОЮ

У статті розглянуто теоретичні аспекти кадрової безпеки як об'єкту управління за рахунок дослідження міжнародного досвіду, наведені факти корпоративного шахрайства компаній, представлені результати дослідження світових загроз кадровій безпеці. Визначені регіони, які ведуть найактивнішу політику управління кадровою безпекою, а також лідери рейтингу країн, в яких власники компаній частіше за інших тримають службу безпеки.

Ключові слова: кадрова безпека, загрози, міжнародний досвід, управління безпекою, шахрайство, служба безпеки.

Лобазов С.Н. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

В статье рассмотрены теоретические аспекты кадровой безопасности как объекта управления за счет исследования международного опыта, приведены факты корпоративного мошенничества компаний, представлены результаты исследования мировых угроз кадровой безопасности. Определены регионы, которые ведут наиболее активную политику управления кадровой безопасностью, а также лидеры рейтинга стран, в которых владельцы компаний чаще других содержат службу безопасности.

Ключевые слова: кадровая безопасность, угрозы, международный опыт, управление безопасностью, мошенничество, служба безопасности.

Lobazov S.N. INTERNATIONAL EXPERIENCE OF MANAGEMENT SKILLED SAFETY

The article considers the theoretical aspects of skilled safety as an object of management due to research of international experience, the facts of the corporate swindle of companies are resulted, the results of world's research threats skilled safety are presented. The regions which conduct the most active policy of management skilled safety, and also leaders of countries' rating are certain, There are the proprietors of companies contain service safety more frequent than other.

Keywords: skilled safety, threats, international experience, management, swindle, service safety, safety.

Серед найбільш важливих проблем, що постають сьогодні перед підприємствами, – створення надійної системи захисту від внутрішніх та зовнішніх загроз. Вагомим чинником стабільності та розвитку управління безпекою підприємства є персонал як вирішальний чинник конкурентної боротьби, а отже, кадрова безпека займає провідне місце серед інших елементів системи безпеки, оскільки включає комплекс заходів для запобігання та усунення ризиків та загроз, пов'язаних із роботою персоналу, його інтелектуальним потенціалом та трудовими відносинами в цілому. Формування ефективної системи кадрової безпеки вимагає теоретичного дослідження міжнародного досвіду управління безпекою, пов'язаною з кадровою діяльністю, що пояснює актуальність теми дослідження.

Питанням дослідження кадрової безпеки присвячено велику кількість праць відомих науковців, таких як: Абрамов А., Алавердов А., Арєф'єва О.,

Геєць В., Грунін О., Губський В., Задорожний Г., Козаченко Г. [1], Колосов А., Кузенко Т., Лашенко О. [2], Мунтіян В., Олейніков Є., Сенчагов В., Тамбовцев В., Швець І. [3], Щелкунов В., Шликов В.

Метою даного дослідження є розвиток теоретичних аспектів кадрової безпеки як об'єкту управління за рахунок дослідження міжнародного досвіду щодо вирішення означеної проблеми.

За даними досліджень, 45% компаній по всьому світу активно займаються питаннями забезпечення кадрової безпеки підприємств. Встановлено, що у 33 країнах світу серед 7800 компаній найактивнішу політику управління кадровою безпекою ведуть у Північноамериканській зоні вільної торгівлі [4]. Проте, звертати увагу на цю проблему компанії починають лише тоді, коли особисто відчують нестачу грошей у компанії. У рейтингу країн, в яких власники компаній частіше за інших тримають службу безпеки, лідирують Філіппіни (72%), Мексика (71%) і Росія (63%).