

- Т.А. Фролова. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.aup.ru/books/m203/2_6.htm.
12. Хряпченков В.Г. Пути улучшения использования производственных мощностей и основных производственных фондов / В.Г. Хряпченков. – Минск : издательство «Полымя», 1974. – 75 с.
13. Штефанич Д.А. Визначення виробничих потужностей промислових підприємств / Д.А. Штефанич. – К. : Товариство «Знання» Української РСР, 1974. – 29 с.
14. Экономика социалистической промышленности / [под редакцией В.С. Маврышчева и К.И. Невельской]. – Минск : Высшая школа, 1970.

УДК 330

Лех Т.А.
*кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономической теории
Донецкого национального университета*

АДАПТАЦИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Статья посвящена анализу адаптации жизнеспособных социально-экономических систем как механизма противостояния кризисным явлениям. Рассмотрены аспекты кризисных явлений, влияющих на СЭС. Раскрыто содержание термина «адаптация» применительно к жизнеспособным социально-экономическим системам.

Ключевые слова: жизнеспособность, социально-экономическая система, адаптация, кризис, устойчивость.

Лех Т.А. АДАПТАЦІЯ ЖИТТЄЗДАТНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ КРИЗИ

Стаття присвячена аналізу адаптації життєздатних соціально-економічних систем як механізму протистояння кризовим явищам. Розглянуто аспекти кризових явищ, що впливають на СЕС. Розкрито зміст терміну «адаптація» стосовно до життєздатних соціально-економічних систем.

Ключові слова: життєздатність, соціально-економічна система, адаптація, криза, стійкість.

Lyekh T.A. ADAPTATION OF VIABLE SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS IN CRISIS

This article analyzes the adaptation of sustainable socio-economic systems as a mechanism to confront the crisis. The aspects of the crisis affecting the SES. Disclosed by the term «adaptation» as applied to a viable socio-economic systems.

Keywords: vitality, social and economic system, adaptation, crisis, stability.

Постановка проблемы. В современном быстро меняющемся мире восприятие нового, адаптация к происходящим социально-экономическим, политическим, технологическим изменениям и обоснованное предвидение будущего развития становятся важнейшими факторами жизнеспособности социальных систем. Актуальность определения перспектив развития отечественной экономики как жизнеспособной социально-экономической системы (СЭС) обусловлена усилением и интенсификацией социальных и экономических кризисов при повышении степени интеграции мирового хозяйства.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам управления жизнеспособностью социально-экономических систем посвящено значительное количество исследований зарубежных и украинских исследователей, таких как Ст. Бир, Р. Эшби, А.В. Бакурова, В.М. Бондаренко, С.Б. Виноградский, Т.С. Клебанова, Ю.Г. Лысенко, А.А. Мадых, В.В. Меженская, Н.А. Нестерова, А.В. Овечко, В.Л. Петренко, В.А. Польшина, О.А. Сергиенко, С.А. Соломаха, Р.А. Руденский, В.М. Тимохин.

Постановка задачи. Несмотря на значительное количество научных публикаций по вопросам исследуемой проблематики, вопросы адаптации в жизнеспособных СЭС сейчас освещенные недостаточно. Результаты проведенных исследований не могут в полной мере удовлетворить нужды теории и практики управления жизнеспособностью СЭС как экономической системой, которая обеспечивает непрерывность и эффективность своего функциони-

рования за счет внутренних механизмов адаптации к изменяющимся под влиянием кризисных явлений внешним факторам.

Изложение основного материала исследования. Управление жизнеспособностью СЭС связано с решением совокупности вопросов прогнозирования, планирования, гибкости, адаптации, обеспечения эффективного функционирования и развития СЭС в условиях нестабильной внешней среды. В современной научной мысли сформировался ряд теоретических и практических направлений, которые исследуют разные аспекты жизнеспособности производственно-экономических и социально-экономических систем. Основное внимание сосредоточено на понимании сущности жизнеспособности, которая раскрывается в двух аспектах:

- адаптивности системы к внешним условиям функционирования;
- способности системы к функционированию и развитию.

Глубокий системный кризис, в котором оказалось сегодня мировое сообщество в целом и Украина в частности, заставляют переосмыслить многие стратегии, подходы, планы и надежды. Поэтому важно формулирование новой стратегии развития, которая предполагает постепенное соединение в единую самоорганизующуюся систему экономической, экологической, социальной и гуманитарной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие предполагает, как минимум, экономическую эффективность, биосферосовместимость и социальную справедливость при общем снижении антропо-

погенного давления на биосферу. Поэтому важной проблемой в современной экономической теории является всесторонний анализ и разработка методов, моделей, механизмов и инновационных технологий управления и принятия решений для обеспечения функционирования и безопасного и устойчивого развития экономических объектов и субъектов всех уровней иерархии [1, с. 72-73].

Термин кризис, в переводе с греческого, о-поворотный пункт, исход, резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние. В зависимости от тематики научного исследования, ученые по-разному определяют сущность кризиса. Так, А.Б. Борисов определяет кризис как резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы, и в итоге – в снижении жизненного уровня, благосостояния населения. По мнению А.Г. Грязновой, экономический кризис – фаза делового цикла, низшая точка экономического развития. Характеризуется резким падением рыночной конъюнктуры, дестабилизацией национальной экономики, усилением диспропорций в общественном воспроизводстве. По словам М.С. Гусева и А.А. Широга, под экономическим кризисом можно понимать переход экономической системы из одного равновесного состояния в другое равновесное состояние, отличающееся от первого заметным снижением совокупного дохода. Иное толкование представляет В.А. Дергачев, он пишет: «Экономический кризис – тяжелое переходное состояние на пути к определенной цели, а при отсутствии таковой более уместно квалифицировать происходящее как тенденции устойчивого упадка хозяйства». Нестандартную трактовку предлагают А.П. Бутенко и А.В. Мионов, сравнивая экономический кризис с социально-экономическим тупиком. Они говорят, что экономический кризис представляет собой не органический порок, а функциональное расстройство или временное нарушение внутренних связей, возникновение диспропорций и разрывов в еще работоспособной

системе, что, хотя и приводит к срыву ее функционирования, к спаду производства, однако требует вовсе не ломки, а переналадки расстроившейся, еще жизнеспособной системы [2].

Прошедший финансово-экономический кризис стал результирующим итогом воздействия накопившихся проблем в экономике страны. Этим обуславливается необходимость разработки парадигмы устойчивого социально-экономического развития, призванной отражать и объяснять изменяющуюся экономическую реальность. При этом формируемая научно обоснованная система взглядов и теорий должна уточняться, развиваться под воздействием экономических процессов.

В научной литературе справедливо указывается на взаимосвязь социального и экономического. Но следует признать, что определяющая роль здесь принадлежит экономической составляющей, являющейся в системе данной взаимосвязи доминантной. Социальная сфера относится к экзистенциальным общественным целям, неотделимым от человека и создаваемого им хозяйственного уклада [3].

Кризис – крайнее обострение противоречий в социально экономической системе, угрожающее ее жизнеспособности. Кризис является объективной фазой в жизни промышленного предприятия, представляющего собой производственно-хозяйственную систему.

Социально-экономическая система в любом своем виде и любой форме имеет две тенденции своего существования:

- а) функционирование – это поддержание жизнеспособности, сохранение функций, определяющих ее целостность, качественную определенность, сущность характеристики;
- б) развитие – это приобретение нового качества укрепляющего жизнедеятельность в условиях изменяющейся среды.

Функционирование и развитие взаимосвязаны и отражают диалектическое единство основных тенденций социально экономической системы. Эту связь можно видеть в ее внутренних взаимосвязях (рис. 1)

Таблица 1

Адаптация в жизнеспособных СЭС

Понятие «адаптация»	Аспекты адаптации в жизнеспособных СЭС
1. Совокупность сложных приспособительных реакций системы	Совокупность управленческих решений и их реализация с целью повышения социальной и экономической эффективности в условиях циклических колебаний экономики
2. Процесс приспособления строения и функций организмов к условиям среды	Процесс приспособления организационной структуры СЭС и функций каждой подсистемы к динамичным социально-экономическим условиям: 1. Организационная структура должна обеспечивать гибкость и надежность технологической системы, качество продукции и производительность труда, снижение издержек. 2. Основной целевой функцией подсистем должна стать функция обеспечения соответствия между плановыми показателями эффективности и текущими рыночными условиями
3. Сдвиг в функции или форме, поддерживающей существование системы в определенной среде	Сдвиг в функции в сторону самоорганизации в СЭС, что означает самостоятельность в принятии решений, выборе способов и методов организации и реализации своей экономической деятельности, а также ответственность за результаты своей деятельности
4. Результат конкретного приспособительного процесса – адаптиогенеза протекающего в определенных место обитаниях	В СЭС экономические результаты обеспечивают результаты социальной адаптации. По утверждению П. Раменского, «социальная адаптация обеспечивается адаптацией экономической подсистемы»
5. Адаптивность – способность к достижению соответствия между целями управления и достигаемыми в процессе хозяйственной деятельности результатами	Адаптивность является одним из свойств жизнеспособного предприятия. Жизнеспособность понимается как способность к самостоятельному функционированию в условиях внешней среды. Жизнеспособность и самоорганизация неотделимы
6. Анализ фактов «уравновешивания» в процессе взаимодействия организма со средой	Анализ фактов соответствия различных параметров СЭС параметрам конкурентов и текущим потребностям соответствующих рынков.

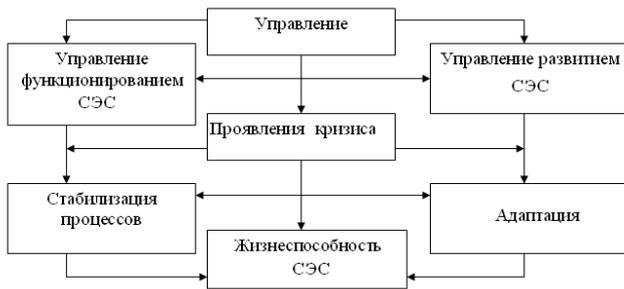


Рис. 1. Управление процессами нейтрализации проявления кризиса в социально-экономической системе

Термин «адаптация» в биологии, медицине, философии, социологии и других науках связан с целевой установкой на выживание и сохранение субъекта как вида в условиях агрессивных воздействий внешней среды [4, с. 93]. Существуют различные трактовки понятия «адаптация», которые можно использовать для социально-экономической системы (СЭС) (табл. 1).

В условиях кризисных явлений возникла угроза потери отечественными СЭС жизнеспособности, что и предопределило использование в них механизмов адаптации. Таким образом, адаптация социально-экономической системы – это деятельность, направленная на достижение главной цели – сохранение жизнеспособности.

Люди являются главным ресурсом, осуществляющим адаптацию на всех уровнях иерархии. Уме-

ние адаптироваться к изменяющимся условиям отдельных индивидов и группы индивидов в лице трудового коллектива делает организацию жизнеспособной. Для этого они должны воспринять новые модели поведения, а также наработать новые индивидуальные и групповые стереотипы поведения, позволяющие увидеть проблему эффективного управления под новым углом зрения – соответствия объемов производства продукции рыночному спросу [4, с. 94].

Характерной особенностью управления социально-экономическими системами в современных экономических условиях является переход от кибернетического подхода в управлении к синергетическому. Если базовым принципом кибернетического подхода является организация, которая требует повышения степени управляемости, то синергетический подход опирается на самоорганизацию, повышение степени жизнеспособности социально-экономической системы. При объединении кибернетического и синергетического подходов в управлении экономической системой возникает комплексная проблема обеспечения жизнеспособности системы в любой среде, которая может решаться синтезом структуры жизнеспособной социально-экономической системы в разных условиях. В научных публикациях последних лет рассматриваются разные аспекты оценки жизнеспособности разных социально-экономических систем: страны, региона, предприятия. Вопросам жизнеспособности предприятий была посвящена Международная конференция труда (96-а сессия 2007 г. Междуна-

Таблица 2

Внутренние факторы, влияющие на устойчивость предприятия [7, с. 20]

№ п/п	Факторы	Краткая характеристика	Авторы
1.	Финансовые показатели	<ul style="list-style-type: none"> • производительность труда; • коэффициент отдачи основного и оборотного капитала; • рентабельность продукции; • рентабельность основного и оборотного капитала; • коэффициенты финансовой устойчивости. 	Шайагзамова Е.Ф., Кузнецов А.И., Ковалева В.В., Волкова О.Н., Ефимова О.В., Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е.
2.	Налаженная система планирования производства	<ul style="list-style-type: none"> • осуществляется операционное и финансовое планирование, увязанное с выбранной стратегией; • определена стратегия предприятия, операционное и финансовое планирование осуществляется на основе стратегического плана. 	Эседова Г.С., Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е.
3.	Наличие инвестиций	Наличие денежных средств и материальных ценностей, возможность использования их для целей развития бизнеса.	Эседова Г.С., Бекетов Н.В., Денисова А.С.
4.	Инновационная активность	<ul style="list-style-type: none"> • внедрение новых технологий в управлении и производстве; • управление предприятием активно, постоянно нацелено на инновации, основывается на выбранной стратегии; 	Эседова Г.С., Шайагзамова Е.Ф., Бекетов Н.В., Денисова А.С.
5.	Система менеджмента качества	<ul style="list-style-type: none"> • формализованы и отлажены основные бизнес-процессы; • разработана, ведется и активно используется при выработке решений в управлении система отчетности (ежедневной, еженедельной, ежемесячной, ..., стратегической); • наличие системы управления качеством продукции ISO. 	Эседова Г.С., Шайагзамова Е.Ф.
6.	Персонал предприятия	<ul style="list-style-type: none"> • повышение квалификации персонала (курсы); • в работе персонала преобладает клиенто-ориентированный подход, он лоялен к предприятию и его руководству; • интеллектуальные ресурсы предприятия соответствуют решаемым задачам; • наличие профессионального опыта у руководителя; • хорошая организация труда. 	Эседова Г.С., Шайагзамова Е.Ф., Бекетов Н.В., Денисова А.С., Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е.
7.	PR, маркетинг	<ul style="list-style-type: none"> • PR активность (узнаваемая торговая марка, реклама, участие в выставках, как внутри региона, так и за пределами) • наличие общеэкономических и маркетинговых знаний 	Шайагзамова Е.Ф., Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е., Бекетов Н.В., Денисова А.С.
8.	Идея организации	<ul style="list-style-type: none"> • На этапе start-up наличие актуальной и конкурентоспособной бизнес-идеи старта бизнеса • Наличие актуальной идеи развития уже существующего бизнеса 	Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е.

родного бюро труда) где на международном уровне были сформулированы направления содействия жизнеспособным предприятиям [5].

В современных условиях проблема разработки внутренних механизмов адаптации к негативным внешним воздействиям приобретает особую актуальность для предприятий малого и среднего бизнеса. Крупные предприятия при наличии широкого доступа к внешним ресурсам, а также ресурсам внутренней адаптации к кризисным тенденциям, таким как: расширение рыночных связей, диверсификация работ, услуг, привлечение высококвалифицированных кадров и др., могут позволить себе более широкий спектр инструментов по поддержанию устойчивости предприятия.

Однако малые и средние предприятия, тем не менее, обладают изначально гибкой структурой, способной активно подстраиваться под изменения внешней среды и использовать внутренние механизмы регуляции. Способность сопротивляться внешним факторам, непрерывно оказывающим влияние на организацию, является необходимым условием развития бизнеса на современном этапе [7, с. 20].

Проведенный Н.Л. Лобахиной анализ понятия устойчивости, наряду с факторами внешней среды, оказывающими влияние на малое предприятие, показал, что существенное влияние оказывают факторы внутренние, масштабы последствий которых сложно недооценить. Системный подход к принятию решений и организации работы предприятия играет едва ли ни самую важную роль в обеспечении устойчивости организации в целом (табл. 2).

Социально-экономические системы функционируют в сложной, часто агрессивной внешней среде, которая влияет, как на всю систему, так и на ее отдельные элементы. Активность элементов социально-экономических систем порождает внутренние возмущения, которые также влияют на систему, поэтому некоторые элементы экономических систем могут «выходить из строя». Необходимо знать, какие изменения в структуре системы могут вызвать ухудшение или улучшение ее функционирования. Итак, основным свойством структуры, важной с точки зрения обеспечения жизнеспособности экономической системы, является ее стабильность по отношению к внешним влияниям и внутрен-

ним возмущениям, которые возникают в результате изменения свойств элементов и связей структуры системы [6].

Выводы. Развитие теоретических принципов управления жизнеспособностью СЭС с учетом влияния социально-экономического кризиса как проявлений агрессивной внешней среды позволит повысить ее адаптивные качества, обеспечить стойкое функционирование и постоянное развитие. Усовершенствование процессов управления жизнеспособностью СЭС является поэтапной процедурой, поэтому после обоснования концептуальных принципов управления жизнеспособностью СЭС необходимо детально изучить возможность прогнозирования негативных влияний и построения внутренних автоматических механизмов адаптации к ним. Перспективой дальнейших исследований являются обоснования критериев оценивания жизнеспособности СЭС и разработка механизмов адаптации жизнеспособных СЭС к прогнозируемым и неплановым внешним воздействиям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Рефлексивные процессы в и управление в экономике: концепции, модели, прикладные аспекты: моногр. / Р.Н. Лепа, С.Н. Шкарлет и др.; под ред. Р.Н. Лепы / НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – Донецк : АПЕКС, 2013. – 272 с. – (Серия «Жизнеспособные системы в экономике = Життєздатні системи в економіці»).
2. Абушахманова Ю.В. Экономический кризис: эволюция, действительность, прогнозы / Ю.В. Абушахманова // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 441–446.
3. Стукова И.В. Социально-экономические аспекты современной аграрной парадигмы / И.В. Стукова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3.
4. Галкина Н.В. Понятие «адаптация» применительно к горнодобывающему предприятию как социально-экономической системе / Н.В. Галкина // Вестник Челябинского университета. Сер. 7, Государственное и муниципальное управление. – 2004. – № 1. – С. 93–94.
5. Сергеева Л.Н. Концепція моделювання стійкості життєздатної соціально-економічної системи / Л.Н. Сергеева, А.В. Бакурова // Международный научный журнал «Экономическая кибернетика». – 2009. – № 1-2 (55-56). – С. 36–42.
6. Лобахина Н.А. Управление устойчивостью развития малых и средних предпринимательских структур: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. экон. наук :08.00.05 / Н.А. Лобахина. – Ростов н/Д, 2011. – 27 с.