



СЕКЦІЯ 1 ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

УДК 330.33.01:338.124.4

Бучинская Е.В.*старший преподаватель кафедры маркетинга
Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ КРИЗИСНЫМ ЯВЛЕНИЯМ

В статье приведено теоретическое обобщение и пути решения научной проблемы, которая заключается в обосновании теоретико-методологических основ и разработке концепции антикризисного регулирования с последующим ее внедрением в практику управления национальным хозяйством. Указано на закономерный характер кризисных явлений, их способность выступать в роли стимулирующих элементов для всех сфер жизнедеятельности человека. Также отмечается, что именно кризис выступает в роли объекта антикризисного регулирования, будучи при этом частично управляемым, а частично непредсказуемым явлением. Приводятся основополагающие элементы антикризисной программы.

Ключевые слова: антикризисное регулирование, экономический цикл, экономический кризис, циклическая динамика, концепция антикризисного регулирования, инновационный цикл, антикризисная программа.

Бучинська О.В. РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ПРОЦЕСІ ПРОТИСТОЯННЯ КРИЗОВИМ ЯВИЩАМ

У статті наведено теоретичне узагальнення та шляхи вирішення наукової проблеми, яка полягає в обґрунтуванні теоретико-методологічних основ і розробці концепції антикризисного регулювання з подальшим її впровадженням в практику управління національним господарством. Вказано на закономірний характер кризових явищ, їхню здатність виступати у ролі стимулюючих елементів для всіх сфер життєдіяльності людини. Також відзначається, що саме криза виступає в ролі об'єкта антикризисного регулювання, будучи при цьому частково керованим, а частково непередбачуваним явищем. Наводяться основні елементи антикризової програми.

Ключові слова: антикризове регулювання, економічний цикл, економічна криза, циклічна динаміка, концепція антикризового регулювання, інноваційний цикл, антикризова програма.

Buchinskaya O.V. ROLE OF THE STATE IN THE PROCESS OF OPPOSITION THE CRISIS PHENOMENA

Theoretical generalization and ways of decision of scientific problem, which consists in the ground of theoretic and methodological bases and development of conception of the anti-crisis adjusting with subsequent by its introduction in practice of management a national economy are resulted in the article. It is indicated on appropriate character of the crisis phenomena, their ability to play role of stimulant elements for all spheres of vital functions of humanity. Crisis it is a basic object of the anti-crisis adjusting, being here partly guided, and partly unforeseeable. Fundamental elements of non-crisis program are brought.

Keywords: anti-crisis regulation, anti-crisis policy, anti-crisis capacity, economic crisis, cyclical dynamics, concept of anti-crisis regulation, economic cycle, innovation cycle, anti-crisis program.

Постановка проблеми. Ключевой характеристикой уровня развития национальных экономик являются увеличение количества кризисных явлений, их продолжительность, глубины и уменьшение их контролируемости. Современные кризисные процессы сопровождаются беспрецедентным падением уровня ВВП, увеличением внешнего долга и бюджетного дефицита, снижением инвестиционной и инновационной активности. Все это обуславливает необходимость разработки стимуляторов стабильного экономического роста и оптимизацию моделей антикризисного регулирования экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Основы теории государственного регулирования, определение роли государства в процессе противостояния кризисным явлениям заложены в работах Дж. М. Кейнса, М. Кондратьева, С. Кузнецца, К. Маркса, А. Маршала, У. Митчела, П. Самуельсона, М. Туган-Барановского, М. Фридмана, Г. Хабера, С. Хансена, Й. Шумпетера.

Научные разработки в сфере поиска оптимальной модели государственного регулирования и формирования эффективной антикризисной политики нашли отображение в работах таких украинских ученых, как А. Алимов, А. Амоша, Ю. Бажал, В. Беседин, В. Бодров, В. Бородок, З. Варналий, А. Власюк, А. Гальчинский, В. Геєц, Ю. Гончаров, А. Грицен-

ко, В. Грушко, А. Даниленко, М. Денисенко, М. Долишний, М. Довбенко, М. Ермошенко, Я. Жалило, И. Жилиев, Б. Кваснюк, В. Кузьменко, И. Лукинов, Ю. Макогон, И. Малий, Б. Малицкий, С. Мочерный, В. Найденов, В. Николаев, Б. Панасюк, Ю. Пахомов, В. Семиноженко, Д. Стеченко, А. Сухоруков, В. Соловьев, О. Терещенко, В. Федоренко, А. Филипенко, Ю. Харaziшвили, А. Чумаченко, А. Чухно, Л. Шинкарук, Г. Яловый.

Проблемам влияния антикризисной политики на процессы цикличности экономического развития посвящены работы иностранных ученых А. Акаева, М. Артиса, С. Глазьева, Р. Гринберга, А. Гринспена, Л. Гринина, Ф. Кидланда, С. Классенса, П. Кругмана, А. Медисона, У. Уайт, М. Шимаи, В. Полтеровича, Е. Прескота, Дж. Сапира, Дж. Стиглица, Ю. Яковца.

Постановка задачи. На основе изложенного можно сформулировать следующие задачи исследования: обобщить различные подходы к вопросу цикличности и конкретно фазе кризиса, дать им авторскую оценку; рассмотреть модификации экономических циклов и определить роль государства в процессе регулирования циклических явлений.

Изложение основного материала исследования. Важной чертой развития рыночной экономики является ее нестабильность, волнообразность. Чередо-

вание подъемов и спадов в экономике приводит к тому, что ее развитие носит не прямолинейно, а волнообразно растущий характер. А временный период экономического спада является ничем иным, как одним из проявлений рынка, служит прологом к новой фазе роста, вынося приговор отсталым формам хозяйствования и максимально способствуя появлению прогрессивных. Современная мировая рыночная экономика развивается по собственным правилам и закономерностям. Они известны еще с XIX века и с тех пор не претерпели особых изменений, несмотря на огромный рынок в развитии технологий.

В основе экономической модели лежит принцип цикличности. Рыночная экономика функционирует уже несколько веков по схожему сценарию. Фазы роста и спада могут отличаться глубиной и продолжительностью, но в целом происходят с постоянной периодичностью.

На современном этапе экономического развития проблема цикличности экономики является очень актуальной, так как изучение данной проблемы позволит определить возможные пути воздействия на цикличность, понять, возможно ли как-то продолжить экономический рост и приостановить кризис и последующую депрессию.

Цикличность была и остается одной из важнейших характеристик рыночной экономики, внешней формой ее продвижения и развития, а проблема изучения механизма циклических колебаний – одним из самых актуальных вопросов экономической теории, как мировой, так и отечественной.

Теоретические разработки циклов стали отправной точкой современных взглядов на проблемы регулирования рыночной экономической системы, поскольку именно благодаря им в методологию исследований были заложены качественно новые моменты.

Во-первых, это понимание цикличности как одного из важнейших методов рыночного саморегулирования, обусловленного необходимостью восстановления нарушенных пропорций между производством и потреблением, спросом и предложением, между отраслями хозяйства и общественным воспроизводством в целом.

Во-вторых, это объяснение причин циклического хода экономических процессов не факторами внешнего воздействия, а факторами эндогенного характера, то есть проблемами внутренней несбалансированности, противоречивости самого экономического кризиса.

В-третьих, это поиск причин цикличности в перенакоплении основного капитала.

В своих разработках на эти методологические подходы опиралось большинство представителей украинской экономической мысли, в частности М. Туган-Барановский, С. Булгаков, Е. Слуцкий, В. Железнова и другие. В отличие от неоклассиков, они отошли от идеи общего экономического равновесия, то есть от анализа такого состояния экономики, когда уравнивается спрос и предложение по каждой группе товаров и услуг на рынке, цены товаров соответствуют издержкам производства; допускается возможность нулевого уровня безработицы и полного использования производственных мощностей, – тех постулатов, которые легли в основу концепций представителей Лозаннской школы Л. Вальраса и Парето.

Для большинства украинских ученых характерной была позиция, согласно которой рыночное хозяйство не имеет совершенных регуляторов в сфере накопления и распределения общественного капитала, поэтому его деятельность носит циклический

характер. То есть теоретически экономика всегда стремится к своему идеалу – рыночному равновесию, однако реальное развитие происходит путем регулярного чередования экономических подъемов, расширения деловой активности с одной стороны и падений в виде кризисов перепроизводства – с другой.

Стоит заметить, что состояние уравновешенной экономики также было предметом исследований в украинской экономической литературе. М. Туган-Барановский, например, обращал внимание на «необходимость соответствия между капиталистическим производством и потребительским спросом» [4, с. 179].

Но при этом состояние экономического равновесия рассматривалось не как общее правило функционирования рыночной системы, а как частный случай в развитии капиталистического цикла, а модель общего экономического равновесия – как упрощенная, условная картина национального хозяйства. Кроме того, указанная модель характеризовалась как статическая экономическая конструкция, в которой не анализируется процесс достижения равновесия в динамике. То есть вне исследования остаются много факторов, которые имеют место в реальной действительности, в частности психологические мотивы, ожидания и тому подобное.

Такое видение экономической природы циклических колебаний украинскими исследователями свідетельствовало о том, что они в своих научных разработках применяли элементы институционального анализа рыночной экономики, а также учитывали характерные для мировой экономики того времени тенденции к изучению экономических процессов в их динамике.

Известный российский ученый Н. Кондратьев в своем докладе «К вопросу о понятиях экономической статики, динамики и конъюнктуры», сделанном в Институте экономики 1-го Московского государственного университета в 1924 г., обращаясь к истокам динамических концепций, отмечал их учреждение в трудах К. Маркса, затем К. Жюльера, Л. Поле, Ж. Лескура, А. Шпитгофа и др., на развитие в теориях Й. Шумпетера, А. Амонна, Г. Касселя, а также в исследованиях отечественных ученых Л. Юровского, П. Струве, М. Туган-Барановского [2, с. 51-52].

Итак, проблема цикличности решалась украинской экономической мыслью на основе методологических принципов сочетания статических и динамических подходов к изучению данной проблемы, что и обусловило ее основательный анализ и возможности прогностических выводов о циклическом развитии экономики в будущем.

В украинской экономической мысли динамика циклического развития экономики полно была изложена М. Туган-Барановским, который по праву считается основателем современной инвестиционной теории циклов. Трудом ученого «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» (1894) был начат новый этап в исследовании закономерностей циклического развития рыночной экономики. Характеризуя капиталистический цикл, М. Туган-Барановский отмечал, что в своем развитии последний закономерно проходит три фазы: «промышленного подъема, кризиса и промышленного застоя», но при этом «кризис не является неизбежной фазой капиталистического цикла», по мнению ученого, «подъем может переходить в застой и постепенно, без острого кризиса» [3, с. 521], то есть путем чередования тенденций к росту и падению деловой активности. Анализируя развитие всех фаз цикла, М. Туган-Барановский пришел к выводу

о тесной связи между промышленными колебаниями и периодическим обновлением основного капитала. причем именно кризис начинает исходный момент для новых вложений промышленного капитала, создавая тем самым материальную основу для нового этапа циклического развития. Ученый обратил внимание на связь между изменением цен на средства производства и движением свободного денежного капитала, который может как использоваться на инвестиционные нужды в промышленности, так и образовывать фонд хранения.

Идея М. Туган-Барановского о свободном денежном капитале и его роли в циклическом развитии экономики была признана чрезвычайно продуктивной. Подобные разработки и понимание проблемы экономических кризисов положили начало не только конъюнктурным исследованиям. Благодаря им наметился поворот научной мысли к более широкого взгляда на экономическую жизнь общества – анализа процессов в их динамическом развертывании, то есть исследование направлений и механизмов постоянных изменений в экономике – как эволюционных, необратимых, так и обратных, циклических, что позволяет увидеть причины этих изменений, выяснить их тенденции, предусмотреть их возможное поведение в будущем. Необходимость обратить внимание на границе статического анализа и необходимость динамической концепции рыночного развития обусловлена прежде практическими интересами своевременного реагирования на быстрые изменения в экономической деятельности. Эта тенденция нашла свое отражение в разработках Гарвардской школы, исследованиях научных учреждений Швеции, Германии и других стран. На отечественных просторах эта позиция была поддержана Е.Слуцкий, П. Струве.

Сегодня сложные и неоднозначные процессы трансформации экономики Украины на рыночных принципах осветили насущную необходимость наряду с новейшими толкованиями антициклического развития более глубокого и полного изучения трудов предшественников, в которых основаны подходы к анализу экономических процессов и которые легли в основу современных теорий экономического развития.

Цикличность – это общая форма движения национальных хозяйств и мирового хозяйства как единого целого. Она обрисовывает неравномерность функционирования различных элементов национального хозяйства, смену революционных и эволюционных стадий его развития, экономического прогресса.

Ключевой характеристикой уровня развития национальных экономик является увеличение количества кризисных явлений, их продолжительности, глубины и уменьшение их контролируемости. Современные кризисные процессы сопровождаются беспрецедентным падением уровня ВВП, увеличением внешнего долга и бюджетного дефицита, снижением инвестиционной и инновационной активности. Все это обуславливает необходимость разработки стимуляторов стабильного экономического роста и оптимизацию моделей антикризисного регулирования экономики.

Наряду с наличием фундаментальных научных трудов новые тенденции, специфические особенности и уникальные по природе происхождения современные кризисные явления подтвердили наличие ряда нерешенных проблем теории, методологии и практики антикризисного регулирования. Это касается, в первую очередь, теоретического обоснования и выбора эффективной модели антикризисного регулирования. Последние события в Украине в очередной раз подтверждают низкую эффективность действующей

антикризисной политики. По сегодняшний день не выработаны эффективные методологические подходы к государственному регулированию и быстрому реагированию на возможные негативные сценарии развития экономики в кризисный и посткризисный периоды. Во-вторых, отсутствуют действенные механизмы активизации инновационного фактора восходящей циклической динамики, влияние которого на экономический рост является определяющим. В-третьих, реализация реформ во всех сферах требует научно обоснования их влияния на экономический рост в долгосрочной перспективе. Недооценка роли антикризисного регулирования в экономических стратегиях государств приводит к бессистемности принятия управленческих решений, их ситуационного и слабого влияния на преодоление кризисных явлений.

Экономическая функция государства заключается в целеустремленном влиянии на цикличность экономического развития, которая представлена как:

- система циклов разной природы происхождения и продолжительности, которые в процессе движения резонансно взаимодействуют;
- эволюционный процесс неравномерного движения экономики по спирали;
- непрерывные периодические движения, колебания разной амплитуды показателей макроэкономической динамики и неэкономических параметров, чередование фаз подъемов (экспансии) и спадов (рецессии), экстенсивного и интенсивного типов роста, революционного и эволюционного обновления систем хозяйствования.

В условиях стеснения периодичности кризисных явлений, которые приобретают дискретно-непрерывный характер модификаций, рефлексивного трансферта и наложения кризисных явлений разных типов, особое значение приобретает именно антикризисное регулирование, которое рассматривается, с одной стороны, как составляющая целостного механизма государственного регулирования национальной экономики, с другой – как функция государственного управления, которая реализуется через проведение антикризисной политики. Таким образом, антикризисное регулирование национальной экономики – это деятельность органов государственного управления, которая направлена на предупреждение, предотвращение и минимизацию негативных последствий кризисов с целью обеспечения стойкого экономического развития.

На национальный экономический цикл и глубину кризиса влияют факторы, которые регулируются:

- сбережения и инвестиции являются основными и определяющими факторами экономического роста. Трансформация сбережений в инвестиции (в том числе и с помощью регуляторной государственной политики) определяет экономический рост, темпы и качество которого напрямую зависят от тенденций к сбережениям в будущие периоды;
- человеческий фактор – выявляет взаимосвязь между экономическим развитием и образованием, наукой, здоровьем нации;
- инфляционные факторы – влияют прямо на динамику ВВП и опосредовано через монетарные и немонетарные параметры. Оптимальный уровень инфляции стимулирует экономический рост, а превышение этого уровня – наоборот;
- демографические факторы – проявляются в наличии минусовой корреляции между темпами прироста населения и значением ВВП на душу населения;
- фискальные факторы – влияют на экономическое развитие по средствам бюджетно-налоговой и

денежно-кредитной политики. Бюджетно-налоговые факторы в контексте цикличной динамики включают такие индикаторы, как объем и структура государственных инвестиций, финансирование общественных нужд, уровень социализации бюджета, размер бюджетного дефицита, его доля в ВВП, объем и структура внешнего государственного долга, его соотношение с ВВП, эффективность налоговой системы и налоговая нагрузка на экономику. Денежно-кредитные факторы цикличности развития национальной экономики вытекают из механизма монетарной трансмиссии;

- неравномерность доходов – влияет на цикличность экономического развития как посредством прямого экономического влияния на ВВП, преимущественно через формирование платежеспособного спроса, накопление национального богатства, дифференциацию оплаты труда исходя из квалификационно-образовательного уровня, так и опосредовано через неэкономические факторы (возможность получения качественного образования, интеллектуализации нации, качественного медицинского обслуживания, культурного обогащения) – уменьшение неравенства в уровнях доходов стимулирует экономический рост;

- инновации и научно-технический прогресс коррелируют масштабы экономической динамики как в рамках национальной экономики, так и в глобальном масштабе, формируют условия для уничтожения экономического равновесия с последующим переходом к новому состоянию равновесия, но уже более высокого уровня;

- институциональные факторы – взаимозависимость между качеством государственной политики и экономическим развитием проявляется через уровень эффективности функционирования национальной экономики как системы.

Анализ использования кейнсианской и неоллиберальной модели государственного регулирования позволяет выявить негативные последствия внедрения неоллиберальной экономической доктрины, что в глобальном масштабе выразилось в увеличении технологического разрыва между высокоразвитыми странами и остальным миром; увеличении экономического неравенства населения; перемещении финансовых потоков из реального сектора экономики в инфраструктуру развлечений; формировании обезображенного финансового сектора, который характеризуется увеличением спекулятивных операций, завышением реальной стоимости активов; ослаблении взаимосвязи финансового и реального секторов экономики; невозможности избежать или минимизировать последствия кризисных ситуаций, сокращении периодичности финансовых кризисов и уменьшении их разрушительных последствий.

Оптимальным является использование кейнсианского подхода, который основывается на императивах активной регулирующей роли государства в экономических процессах и предусматривает разумное объединение рыночного механизма и механизма рыночного регулирования с усиленным воздействием последнего в кризисной фазе.

Основой антикризисного регулирования, основанного на кейнсианской доктрине, можно считать национальную антикризисную программу как правовой документ, который обеспечивает упорядоченность, комплексность, системность и последовательность внедрения регулирующих инструментов в период кризиса и в посткризисный период. Разработка антикризисной программы базируется на использовании принципа интегрированного взаимодействия с долгосрочной стратегией экономического развития и предусматривает:

1. Соответствие стратегическим императивам социально-экономического развития страны и современным тенденциям постиндустриальной трансформации.

2. Своевременность принятия, которая проявляется в превентивной реакции на проявление первых симптомов кризиса.

3. Согласованность с приоритетными направлениями научно-технической и инновационной деятельности.

4. Взаимодействие с антикризисной политикой стран – внешнеэкономических партнеров, а также международных и региональных объединений.

5. Реальность поставленных целей.

6. Детальная конкретизация антикризисных действий, механизма и терминов их реализации, исполнителей, объемов и источников финансирования.

7. Доминирующее направление регулирующего внимания на обновление реального сектора экономики, стимуляцию инноваций, активизацию инвестиционной деятельности, сбалансирование доходной и затратной частей государственного бюджета наряду с повышением уровня реальных доходов населения.

Теоретический анализ государственного регулирования на основе кейнсианского подхода свидетельствует, что выход из кризиса связан, в первую очередь, с расширением частных и государственных инвестиций, финансированием государственных проектов и программ с целью поддержки экономически эффективных и социально значимых отраслей национальной экономики и научно-технического сектора. Эти регуляторы должны быть дополнены непрямыми регулирующими инструментами финансовой политики, такими как: дифференцированное налогообложение, снижение налоговой нагрузки, дотирование, субсидирование и льготное кредитование стратегически важных и приоритетных отраслей реального сектора экономики. При переходе к фазе оживления инвестиции должны быть направлены на внедрение инноваций и переход к новому технологическому устройству.

Таким образом, доказано, что необходимо расширить инструментарий антикризисного регулирования, которые включали бы внесение корректив в бюджетно-налоговую, инвестиционную, инновационную политику государства и стимуляцию внутреннего спроса, а также эндогенных факторов экономического роста. Антикризисное регулирование национальной экономики должно носить непрерывно-циклический характер, осуществляться на всех этапах экономического цикла и обеспечивать формирование антикризисного потенциала, что, в свою очередь, предусматривает мобилизацию всех средств, резервов и ресурсов для противостояния кризисным процессам, борьбы с их последствиями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / Пер. с англ. – 4-е изд. – М.: Дело ЛТД, 1994. – 720 с.
2. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики / Редкол. Л.И. Абалкин и др. – М.: Экономика, 1989. – 526 с.
3. Туган-Барановский М.И. Основы политической экономии. – 4-е перераб. изд. – Пг.: Право, 1917. – 540 с.
4. Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – 4-е изд. – М.: Книга, 1923. – 384 с.
5. Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы: Очерк из социальной истории Англии. – 2-е перераб. изд. – СПб., 1900. – 335 с.
6. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Пер. с нем. В.С. Автономова и др. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.