

## СЕКЦІЯ 2 СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

УДК 339.92:330.3

**Джалилов А.***аспірант кафедри міжнародних фінансов  
Института міжнародних відносин  
Київського національного університета  
імені Тараса Шевченка*

### ГЕТЕРОГЕННОСТЬ И ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

В статье рассматриваются теоретические вопросы фрагментации международного производства транснациональных корпораций (ТНК), развития глобальных цепочек создания стоимости (ГЦСС). Показаны разнообразные формы организации таких цепочек создания стоимости транснациональных корпораций, а также долговременные факторы, влияющие на эволюцию системы фрагментированного производства транснациональных фирм. Аргументируется значительное влияние ГЦСС на экономическое развитие государств, а также новые вызовы, возникающие перед этими странами вследствие участия в глобальных цепочках создания стоимости.

**Ключевые слова:** транснациональные корпорации, международное производство, глобальные цепочки создания стоимости, международное разделение труда, фрагментированное международное производство.

#### Джалилов А. ГЕТЕРОГЕННІСТЬ ТА ЗАГАЛЬНІ РИСИ ГЛОБАЛЬНИХ ЛАНЦЮЖКІВ СТВОРЕННЯ ВАРТОСТІ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ

У статті з'ясовано теоретичні питання фрагментації міжнародного виробництва транснаціональних корпорацій (ТНК), розвитку глобальних ланцюжків створення вартості (ГЛСВ). Показано різноманітні форми організації таких ланцюжків створення вартості транснаціональних корпорацій, а також довготривалі фактори, які впливають на еволюцію системи фрагментованого виробництва транснаціональних фірм. Аргументовано значний вплив ГЛСВ на економічний розвиток держав, а також нові виклики, які виникають перед цими країнами внаслідок участі в глобальних ланцюжках створення вартості.

**Ключові слова:** транснаціональні корпорації, міжнародне виробництво, глобальні ланцюжки створення вартості, міжнародний поділ праці, фрагментоване міжнародне виробництво.

#### Jalilov A. HETEROGENEITY AND GENERAL FEATURES OF GLOBAL VALUE CHAINS OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS

This paper discusses the theoretical issues of international production fragmentation by transnational corporations (TNCs), the development of global value chains (GVC). It shows a variety of organizational forms of value chains of multinational corporations, as well as long-term factors affecting the evolution of the multinational corporations' fragmented production. It argues significant impact of GVC on the economic development of host countries, as well as new challenges these countries face due to their participation in global value chains.

**Keywords:** multinational corporations, international production, global value chains, international division of labor, fragmented international production.

**Постановка проблеми.** В последние десятилетия получают все большее распространение глобальные цепочки создания стоимости транснациональных корпораций. Появление таких новых форм организации глобального производства ТНК меняют многие подходы к анализу современной мировой торговли и международного разделения труда. Они заставляют переосмыслить некоторые традиционные факторы конкурентоспособности государств и инструменты их внешнеэкономической политики.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретические и практические вопросы функционирования современного международного производства находятся в центре внимания мировой экономической науки. Эти вопросы рассматриваются не только в теориях транснациональных корпораций, но и в теориях международной торговли, поскольку фрагментация международного производства существенно меняет направления мировых торговых потоков (П. Кругман, В. Кохлер, А. Блиндер) [1; 2; 3].

Одной из современных теорий, которая анализирует эти процессы, является концепция «торговли по задачам» («trade in tasks» theory). Понятие «торговли

по задачам» было впервые предложено Д. Гроссманом и Э. Росси-Хансбергом для анализа внутрикорпорационного разделения труда в системе международного производства ТНК [4, с. 3; 5, с. 1 979]. Опираясь на идею М. Портера о глобальных цепочках создания добавленной стоимости, эти экономисты считают, что производственный процесс транснациональных корпораций делится на мелкие сегменты, задачи или функции (например, научные исследования, конструирование, разработка дизайна, производство полуфабрикатов, сборка, маркетинг, управление логистическими процессами, послепродажное обслуживание и т.п.). Как показали в своих исследованиях С. Арайо, Х. Эскейт, Н. Линденберг, С. Мироудот, такие задачи распределяются между компаниями многих стран в соответствии с критериями эффективности производства. Транснациональные корпорации делегируют значительную часть производственных и маркетинговых функций независимым фирмам принимающих стран на основе субподрядных долгосрочных контрактов. При этом ТНК концентрируются на ключевых функциях и задачах, а в некоторых случаях становятся лишь организато-

рами такого разделения функций, управляют всем процессом и контролируют его [6; 7].

**Постановка задания.** Проанализировать основные тенденции развития глобальных цепочек создания стоимости транснациональных корпораций, показать гетерогенность их структуры, а также некоторые общие важные факторы, влияющие на эволюцию фрагментации международного производства и товарных потоков в рамках ГЦСС.

**Изложение основного материала исследования.** Международные торгово-производственные сети компаний не являются новым явлением в мировой экономике. Начиная с последней четверти XIX ст., все большее количество компаний США, Европы и других стран развивали такие сети с целью освоения рынков зарубежных стран или снабжения своего производства сырьем и компонентами.

Развитие современного международного производства ТНК значительно интенсифицировало процессы глобализации, увеличило скорость, масштабы и глубину глобальных взаимодействий между экономическими субъектами. Одним из наиболее динамично развивающихся механизмов такого глобального взаимодействия являются глобальные цепочки создания стоимости (ГЦСС) ТНК (*global value chains* или *global supply chains*), возникающие на основе фрагментации международного производства корпораций. Такие цепочки создания стоимости создают эффект быстрого увеличения количества участников глобального экономического взаимодействия, включения в него все новых и новых субъектов. Таким образом, они выступают сегодня одним из основных каналов глобальной интеграции хозяйствующих субъектов как на микроуровне, так и на мезо- и макроуровнях.

Все более возрастающее влияние глобальных цепочек создания стоимости ТНК на экспорт и импорт государств, структуру их экономики, занятость, национальное накопление и доходы населения позволяют говорить о существенном политэкономическом и социальном эффекте фрагментации международного производства, в частности о значительной роли этого фактора в формировании глобальной конкурентоспособности государства на современном этапе. Некоторые страны уже ощутили на себе мощное динамичное воздействие глобальных цепочек создания стоимости. Например, промежуточные продукты и компоненты составляют 50% регионального экспорта и 60% регионального импорта стран Восточной Азии [8, с. 19].

Глобальные цепочки создания стоимости ТНК, в свою очередь, не являются однотипным механизмом. Их гетерогенность предопределяется как географической дисперсией международного производства, так и самим предметом производственного процесса. Например, значительное количество таких глобальных сетей уже создано в сфере массового производства потребительских товаров (производство бытовой электроники, одежды, обуви), они характеризуются достаточно низким уровнем капиталоемкости предприятий и используемой технологии, значительными параметрами экономии масштабов, и специфичной географического расположения отдельных фрагментов производства (например, в странах с дешевой рабочей силой).

Совершенно другой характер носят ГЦСС высокотехнологических товаров или глобальные цепочки создания инноваций и знаний. Главными детерминантами их построения являются инновационный потенциал фирм или принимающих стран, наличие

высокотехнологической инфраструктуры и научно-исследовательских институций с высокой репутацией. В состав таких цепочек включаются университеты и национальные исследовательские центры, иногда они также имеют сложную конфигурацию стратегических альянсов ТНК.

Аналогичным образом свои особенности имеет международная фрагментация производства капиталоемкого оборудования, сырьевых продуктов или глобальные цепочки создания стоимости в сфере агробизнеса. Наконец, свою специфику имеют бурно развивающиеся в последние годы глобальные цепочки создания стоимости в сфере услуг. Они не привязаны к статичным сравнительным преимуществам стран и больше тяготеют к районам сосредоточения высококоразвитого человеческого капитала или передовой информационной инфраструктуры [9, с. 6–8].

Гетерогенность характеристик ГЦСС обуславливает различия в условиях экономической среды, необходимой для их эффективного функционирования. Это же определяет и сложность унификации их институциональных механизмов, а также аналитического обобщения стратегии развития таких форм фрагментации международного производства, которые, например, в некоторых случаях приводят к развитию даже не классических постадийных цепочек, а сетевых структур построения бизнеса. При этом вертикальная интеграция отдельных сегментов создания стоимости сочетается с обширными горизонтальными связями, которыми «обрастают» ключевые подразделения – центрами компетенции ТНК. Таким образом, возникают гибридные формы организации международного производства, которые не похожи на традиционные ГЦСС.

В то же время существуют и общие закономерности развития глобальных цепочек создания стоимости, независимо от их отраслевой или продуктовой принадлежности. Очевидно, можно выделить три долговременных фактора, определяющих эволюцию направлений потоков товаров и услуг в глобальных цепочках создания стоимости ТНК.

Во-первых, изменение структуры мирового спроса. Традиционное понимание моделей ГЦСС основывается на постулате о том, что движущая сила спроса в промышленно развитых странах с рыночной экономикой приводит в движение весь корпоративный механизм постадийного создания стоимости товаров и определяет направленность цепочек поставок полуфабрикатов из стран «периферии» с дешевой рабочей силой. Однако формирование нового полюса экономического роста и, соответственно, спроса на товары в Азиатском регионе (Китай, новые индустриальные страны Азии) существенно модифицирует некоторые модели глобальных цепочек создания стоимости и направления потоков их конечной продукции. «Демонстрационный эффект» западных моделей потребления и изменение структуры спроса во многих развивающихся странах оказывают влияние в том же направлении.

Во-вторых, государственная политика принимающих стран. Осознание многими странами необходимости участия в глобальных цепочках создания стоимости вызывает новую волну либерализации их внешнеэкономической политики, в частности дополнительные меры стимулирования притока прямых иностранных инвестиций, а также поощрения разнообразных форм кооперации ТНК с местными предприятиями, особенно в экспортном производстве. Это вызывает дальнейшую релокацию многих стадий фрагментированного международного производства в

такие страны, что приводит к еще большей концентрации мирового производственного и экспортного потенциала в некоторых из них. Например, участвуя в ГЦСС, Китай стал одним из главных мировых производителей компонентов и полуфабрикатов для электронных изделий. Индия превращается в один из крупнейших в мире центров по разработке программного обеспечения, компьютерного дизайна и проектирования, а также оказания бизнес-услуг в области информационных технологий [10, с. 67–70].

В-третьих, дальнейшее развитие информационной революции, телекоммуникационных связей и Интернета. Воздействие этого фактора достаточно многогранно. Прежде всего, оно включает новые возможности технологической фрагментации производственного процесса и управления географически отдаленными производственными единицами. Появляются возможности «более тонкой нарезки» отдельных технологических стадий изготовления продукции, научно-исследовательских работ или маркетинговых процессов. Кроме того, информационная революция и достижения интернета позволяют ориентировать международное производство ТНК на глобального потребителя и удовлетворить его спрос даже в самых отдаленных странах. Не случайно крупнейшие компании мира в интернет-торговле являются транснациональными фирмами и часто включены в глобальные цепочки создания стоимости товаров других ТНК через систему соглашений о стратегическом альянсе с ними.

Вместе с тем изменчивость и постоянная модификация фрагментированного производства ТНК не гарантирует ни одной стране долговременных преимуществ и постоянства ее роли в глобальных цепочках создания стоимости. Изменение цен факторов производства, потеря (или наоборот, накопление) динамических сравнительных преимуществ может существенно и довольно быстро изменить географическую дисперсию участников ГЦСС и повлиять на положение страны в международной торговле [11, с. 2–4]. Релокация производственных филиалов ТНК и сетей их субподрядчиков и контрактных поставщиков может существенно изменить структуру занятости и уровень доходов значительной части населения. Эти «вызовы» глобализации, ведомой транснациональными корпорациями, заставляют национальные государства осуществлять постоянный мониторинг своей экономической политики, производить структурные изменения и повышать качество своего инвестиционного климата.

С другой стороны, такие вызовы также должны учитываться в стратегии развития бизнеса местных компаний принимающих стран, которые являются непосредственными участниками глобальных цепочек создания стоимости и выполняют разнообразные функции поставки товаров и услуг в системе фрагментированного производства ТНК. Эти вызовы вынуждают их постоянно совершенствовать свой технологический уровень и снижать издержки, чтобы сохранить свое место в системе внутрикорпорационного (глобально фрагментированного) разделения труда и продолжать присваивать часть добавленной стоимости, которую они создают в этой системе международного производства.

Дальнейший рост международного производства ТНК и углубление его фрагментации ставит перед странами также вызов сохранения баланса устойчивого развития. Это связано с воздействием этих процессов на окружающую среду и исчерпанием многих видов природных ресурсов [12, с. 177–178]. Еще одним аспектом проблемы устойчивого развития в этой связи выступает вопрос распределения выгод от глобальных цепочек создания стоимости между их участниками (как на микроуровне, непосредственно между фирмами, так и на макроуровне – между странами). Например, речь идет о справедливом распределении добавленной стоимости между ТНК, разрабатывающими инновационные продукты и их субподрядчиками, производящими компоненты или финальные сборочные операции. Этот вопрос также связан и с возможностью небольших и средних фирм развивающихся стран участвовать в ГЦСС транснациональных корпораций.

**Выводы из проведенного исследования.** Дальнейшее углубление фрагментации международного производства будет порождать все новые виды глобальных цепочек создания стоимости транснациональных фирм. Такие цепочки характеризуются значительным разнообразием организационных структур и географических потоков движения товаров и услуг. Распространение ГЦСС открывает новые возможности экономического роста и экспорта для принимающих в них участие стран, одновременно порождая серьезные вызовы для экономической политики и поддержания их конкурентоспособности.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Krugman, P., 2000. Technology, Trade and Factor Prices. *Journal of International Economics*, 50(1), p. 51–71.
2. Kohler, W., 2004. Aspects of International Fragmentation. *Review of International Economics*, 12(5), p. 793–816.
3. Blinder, A., 2006. Offshoring: The Next Industrial Revolution? *Foreign Affairs*, 85(2), p. 113–128.
4. Grossman, G., Rossi-Hansberg, E. 2006. Trading Tasks: A Simple Theory of Offshoring. NBER Working Paper, 12721, p. 3.
5. Grossman, G., Rossi-Hansberg, E., 2008. Trading Tasks: A Simple Theory of Offshoring. *American Economic Review*, 98(5), p. 1978–1997.
6. Araujo, S., 2009. Vertical Specialization and Global Value Chains. OECD, STD/SES/WPTGS, p. 16.
7. Escalith, H., Lindenberg, N., Miroudot S., 2010. International Supply Chains and Trade Elasticity in Times of Global Crisis. Staff Working Paper. Geneva: WTO, 8, 46 p.
8. Global Value Chains in a Changing World, 2013. Edited by Deborah K. Elms and P. Low. Fung Global Institute (FGI), Nanyang Technological University (NTU) and World Trade Organization. – P. 409.
9. The Shifting Geography of Global Value Chains: Implications for Developing Countries and Trade Policy. Geneva: World Economic Forum. – 2012. – 33 p.
10. Trade Patterns and Global Value Chains in East Asia: from Trade in Goods to Trade in Tasks // IDE-JETRO and World Trade Organization. – Geneva, 2011. – 129 p.
11. Matsuura T. The Determinants of Offshore Production by Multinational Corporations (MNCs): a Comparison of Japanese and US MNCs / T. Matsuura, K. Tanaka, S. Urata // IDE Discussion Paper, 234. – Wakaba, 2010. – 55 p.
12. World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development. – Geneva and New York: United Nations, 2013. – 233 p.