

УДК 658.8:005.56 – 024.62
JEL M31

Губерник А.А.
*кандидат экономических наук,
доцент кафедры маркетинга
Одесского национального экономического университета,
генеральный директор ООО «Технопарк Хемо-Поль»*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКОВ В УКРАИНЕ

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся деятельности таких научно-образовательно-промышленных комплексов, как технопарки. Исследуется опыт функционирования технопарков и тенденции их развития в наиболее развитых странах мира. Изучаются проблемы формирования и развития технопарков как элемента инновационной инфраструктуры производства в современных условиях Украины.

Ключевые слова: технопарк, инновационная инфраструктура, государственная поддержка.

Губерник А.О. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТЕХНОПАРКІВ В УКРАЇНІ

В статті розглядаються питання щодо діяльності таких науково освітньо-промислових комплексів, як технопарки. Висвітлюється досвід функціонування технопарків та тенденції їх розвитку у провідних країнах світу. Досліджуються проблеми формування та розвитку технопарків як елементу інноваційної інфраструктури виробництва в сучасних умовах України.

Ключові слова: технопарк, інноваційна інфраструктура, державна підтримка.

Gubernyk A.A. TECHNOPARKS: PROBLEMS OF FORMATION IN UKRAINE

The issues relating to the activities of such scientific and educational-industrial complexes as technoparks were discussed. Examines the experience of functioning of technoparks and trends of their development in the most developed countries in the world. The problems of formation and development of industrial parks as an element of innovation infrastructure of production in modern conditions of Ukraine were studied.

Keywords: Technopark, innovation infrastructure, government support.

Постановка проблеми. Соціально-економічний прогрес в сучасній Україні неможливий без переходу до інноваційного науково-промислового розвитку, ґрунтованого на накопленні наукового високотехнологічного промислового капіталу при потужній підтримці держави. Інновації можуть масово породжатися тільки соціально-економічною системою, інтегруючою науку, освіту та промисловість в єдиний науково-освітньо-промисловий комплекс, що представляє собою територіально-територіальні освіти: бізнес-інкубатори, регіональні інноваційні фонди, венчурні фірми та технопарки. Останні приваляють особливу увагу в питаннях оживлення економіки та надання їй інноваційного імпульсу.

Розвиток технопарків після Другої світової війни в США, Великобританії, Німеччині, Фінляндії показав високу ефективність таких територіально-територіальних освіти в формуванні інноваційної інфраструктури та скорочення часу впровадження нових наукових розробок в виробництво. Найновіша історія підтвердила цінність подібного досвіду в стрімкому інноваційному прориві в еліту світової економіки таких країн, як Китай та Індія. В ХХІ ст. досвід зарубіжних країн показує високу ефективність індустриальних парків, що підтверджується їх великим кількістю: в США зараз діє 400 таких парків, в Чехії – близько 140, в Польщі – більше 60, в Турції – 262. Во В'єтнамі, де створено близько 200 індустриальних парків, на них припадає 25% ВВП та 40% залучених інвестицій.

Слід зауважити, однак, що необхідним умовою інноваційної діяльності во всіх без виключення країнах є проведення державою комплексних заходів по підтримці інноваційної діяльності та інноваційних структур, зокрема технопарків. Реалізація міжнародного досвіду свідчить, що

підвищений рівень витрат при розробці інновацій, а також високий рівень ризику при виведенні інноваційної продукції на ринок вимагає обов'язкової державної підтримки. В більшості швидко розвиваючихся країн технопарки є основними елементами інфраструктури, що забезпечують функціонування інноваційної моделі національної економіки. Тому така організаційна форма може стати одним з базисних елементів, що рухають розвиток наукоємних секторів економіки.

Історія розвитку технопарків в Україні за останні 20 років показує складність процесу організації та ефективного становлення таких науково-освітньо-промислових комплексів. Динаміка та трансформація соціально-економічних умов країни, вимагає сучасного переосмислення існуючого положення технопарків та виявлення проблем, пов'язаних з їх організацією та функціонуванням в Україні.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідженню технопарків як форм інноваційної інфраструктури, як територіально-територіальних освіти в Україні, їх особливостей та перспектив розвитку приділяється велика увага в офіційних документах та наукових виданнях. Ці проблеми освідлювалися в роботах Макарова В.Л., Геєца В.М., Кінаха В.П., Семіножко В.П., Греченко А.А., Іванової І.С., Логачева В.А., Мазур А.А., Осокіної Н.В., Романець І.В., Урбан М.С. та др.

Виділення нерешених раніше частин загальної проблеми. Разом з тим, трансформаційні процеси, пов'язані з переходом до постіндустріального суспільства, а в останнє час, по думці багатьох економістів-теоретиків, до неіндустріального суспільства, вимагають нового осмислення процесу. Поки ще недостатньо вивченими залишаються проблемні аспекти інноваційного розвитку економіки Укра-

ины в целом и становления инновационной инфраструктуры как ее необходимой составляющей. Особенно это касается технопарков. Изучению проблем развития технопарков в условиях современной экономики Украины и посвящена данная статья.

Формулирование целей статьи (постановка задания). Исследование проблем формирования и функционирования технопарков Украины в кризисных условиях второго десятилетия XXI века.

Изложение основного материала исследования. В Украине первые технопарки появились в 2000 г. как структуры, задачей которых является объединение научных исследований, разработок новых технологий с внедрением в производство и выпуск конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках высокотехнологичной продукции. Предусмотренная Законами «Об инновационной деятельности», «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков», принятые Верховной Радой в 1999 и 2000 гг. государственная поддержка инноваций, создание технопарков, бизнес-инкубаторов и других инновационных структур уже в 2003–2004 гг. позволила существенно улучшить ситуацию в этой сфере [1; 2]. Но, к сожалению, вследствие изменений законодательства, а также вследствие широкой политической кампании вытеснения технопарков из экономической и общественной жизни страны, условия их деятельности резко ухудшились. В марте 2006 г. экономические статьи в законе о технопарках были частично восстановлены, но их практическое выполнение не было обеспечено [3, с. 112].

В результате за последние 22 года в Украине происходят следующие процессы [4, с. 60]:

- в 3,3 раза снизилась численность работников в инновационной сфере (в США и Западной Европе за это время она выросла в два раза, в Юго-Восточной Азии – в 4 раза);

- в 3,5 раза снизилось количество исследователей в области технических наук (при этом в 5,6 раза увеличилась их численность в политических науках, в 3,5 – в юридических);

- в 14,3 раза уменьшилось освоение новых видов техники;

- в 5,5 раза (с 60% до 11,2%) упала доля инновационно-активных промышленных предприятий (в России их доля составляет 10%, в Польше – 16, в ЕС – в среднем 60);

- практически полностью разрушена отраслевая наука (из 220 организаций осталось только 20), то есть разорвалась цепь НИР – ОКР – внедрение);

- прирост ВВП за счет внедрения новых технологий в Украине составляет 0,7%, тогда как в развитых странах этот показатель достигает 60–90%.

Данные убедительно демонстрируют ситуацию, при которой экономика Украины срочно нуждается в модернизации. Инновационная деятельность является одним из важнейших системных факторов, которые при правильном использовании могут позволить выйти из современной кризисной ситуации и обеспечить национальную безопасность государства. И в этой связи активизация инновационной деятельности приобретает особое значение.

Показательным в данном контексте является индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index). Он представляет глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по 113 переменным, которые детально характеризуют конкурентоспособность страны.

Согласно этому рейтингу, за 2014–2015 гг. среди 144 стран по показателю экономической конкурен-

тоспособности Украина занимает 76-е место и ее индекс составляет 4,1, что ниже показателя таких государств, как Эстония – 4,7, Коста-Рика – 4,4, Руанда – 4,3 [5].

Индекс дает возможность ориентироваться бизнесу на международном рынке и должен использоваться государствами, которые стремятся к повышению конкурентоспособности и ликвидации препятствий на пути инновационного развития в качестве инструмента для анализа проблемных моментов и разработки стратегий по достижению устойчивого экономического прогресса. Представители Всемирного экономического форума указывают, что конкурентоспособность национальных экономик определяется многочисленными и весьма разноплановыми факторами. Наряду с институциональными факторами решающее значение могут иметь образование и повышение квалификации рабочей силы, постоянный доступ к новым знаниям и технологиям.

В последние годы попытки частично решить проблему формирования инновационной инфраструктуры в Украине за счет создания системы технопарков потерпели неудачу. К 2015 г. в стране было официально зарегистрировано 16 технопарков, из них реально функционировало лишь семь. В целом, в короткой истории отечественных технопарков четко прослеживаются три этапа по результату деятельности их функционирования [3, с. 35; 4 с. 74]:

1. этап интенсивного роста (2000–2005 гг.);
2. этап стремительного падения (2005–2011 гг.);
3. сворачивание деятельности с 2012 г.

Сегодняшняя ситуация ставит вопрос об анализе ошибок, которые привели к сворачиванию технопарков или невозможности их функционирования в условиях Украины. По мнению большинства аналитиков, если в ближайшее время не будут приняты кардинальные меры по нормализации работы технопарков, совершенствованию нормативно-законодательного регулирования их деятельности и наведению порядка в практике работы соответствующих государственных органов, то технопарки – эти единственные в стране инновационные структуры, которые реально работали, – прекратят свое существование. В общем виде главные проблемы можно охарактеризовать следующим образом:

1. В стране отсутствует стратегический контроллинг системы технопарков, а именно – поддержка их стратегического управления, обеспечение взаимодействия планирования и контроля на стратегическом уровне, обеспечение на государственном уровне качественной и своевременной информацией, достаточной для принятия взвешенных управленческих решений. В связи с этим существует острая необходимость детально исследовать работу украинских технопарков, их преимущества и недостатки, определить и экономически обосновать варианты их дальнейшего развития и **взаимоотношений с государством**. Аналитики указывают, что нынешние проблемы технопарков – это не результат сегодняшнего финансового и политического кризиса, это результат пренебрежения государством научно-технической и инновационной сферы, которая накапливалась годами [4, с. 75].

2. Несовершенство институциональной основы эффективного функционирования таких хозяйственно-территориальных образований, как технопарки. Существующее правовое регулирование имеет значительные противоречия, требует обеспечения согласованности прав участников процесса и соответствия нынешним реалиям экономической и политической ситуации в стране.

На главные ошибки в законодательной основе системы технопарков указывает Соловьев В.П. [6, с. 19]: «...если иметь в виду поддержку массового характера инновационной деятельности, то в значительной степени это можно объяснить ошибочным выбором основных объектов инвестирования. Такими объектами были определены «инновационные проекты». В Украине не существует **законодательного регламента в отношении структуры, формы и содержания инвестиционных проектов** в отличие от регламентации деятельности предприятий и административных территорий. Это означает, что предприятия и административные территории могут быть относительно стабильными автономными субъектами экономической деятельности, а инвестиционные проекты – *не могут*, поскольку проект – всего лишь руководство к действию. ...Следующей фатальной ошибкой было признание за технопарком как права, так и, по существу, обязанности заниматься коммерческой деятельностью. Об этом свидетельствует, в частности, предоставление технопарку льгот по налогам на прибыль и на добавленную стоимость. На самом деле технопарки должны всего лишь способствовать налаживанию понятийного интерфейса между теми, кто в состоянии предложить новшества, и теми, кому эти новшества могут быть интересны (чтобы их использовать или чтобы не дать ими воспользоваться конкурентам)».

3. Нестабильная финансовая поддержка, большинство действенных форм экономической поддержки отменены. Государственная финансовая поддержка законодательно не предусмотрена на организацию и функционирование самого ТП. Вместе с тем, опыт всех стран, успешно интегрирующих технопарки в инновационную составляющую экономики страны, показывает обязательное государственное финансирование данных структур. Еще в 1996 г. китайские лидеры отмечали, что создание технопарков стало наибольшим достижением развития высоких технологий Китая в XX веке [4, с. 59]. С пониманием важной роли технопарков в успешно развивающихся странах на государственном уровне заботятся о введении специальных финансовых режимов содействия технопаркам. Это – налоговые и таможенные льготы, кредиты на льготных условиях, целевое финансирование отдельных инновационных разработок, государственный заказ на инновационную продукцию и т. д. При наличии такой поддержки со стороны государства технологические парки обеспечивают создание новых рабочих мест, развитие высокорентабельных видов бизнеса и наполнение национальных рынков наукоемкой технологической продукцией. В большинстве случаев государство является наиболее значимым инвестором, что дает возможность серьезного финансирования и, в свою очередь, позволяет поддерживать конкурентоспособность государства в различных отраслях промышленности. Кроме того, технопарки способствуют присутствию конкурентоспособной продукции этих стран на мировых рынках товаров и услуг.

Важной составляющей финансовых ресурсов парка могут стать инвестиции и венчурный капитал, которые осуществляют финансирование венчурных проектов и инновационных научных исследований. Причиной такого тесного сотрудничества научных парков и венчурных фондов за рубежом является относительная уверенность последних в реализуемости проектов и создании благоприятных условий для них со стороны государства. Случаи финансирования отечественных проектов научных и технологических парков венчурными и инвестиционными фондами

очень редки. В Украине существует неопределенность государственной поддержки и непривлекательность научно-технологического развития для инвесторов, особенно в последние годы.

4. Отсутствие единого понятийного аппарата и, как следствие, разночтения в содержании понятия «технологический парк». В Украине не делается даже попытки рассмотреть с единой точки зрения, в том числе в правовом аспекте, такие инновационные структуры, как технологические парки, научные парки, индустриальные (грюндерские) парки, бизнес-инкубаторы, инновационные центры, кластерные объединения, технологические платформы. Это приводит к юридическим и организационным недоразумениям и барьерам, увеличивает риски деятельности. При проработке этого вопроса необходимо учитывать особенности текущего момента, национальную и региональную специфику экономического развития в Украине и возможности создания инновационных хозяйственно-территориальных образований как действующих элементов современной инновационной инфраструктуры.

Важно также понимать, что в мире существует признанная Международной ассоциацией научных парков (IAP) тенденция изменения формата функционирования научных и технологических парков. Трансформация понятий и их содержания в соответствии с бурно развивающимся в XXI ст. научно-техническим прогрессом и информационно-коммуникационными технологиями форм существования и инструментов взаимодействия участников процесса и происходит каждые 15–20 лет. В связи с этим следует в корне менять концептуальные основы создания и функционирования технологических парков в Украине с учетом мирового и накопленного национального опыта, менять вектор их развития, настраивая его на мировые тенденции данного процесса.

5. Недостаточная маркетинговая деятельность как государства, так и самих технопарков. Практически отсутствует информация о деятельности технопарков, об услугах, которые они предлагают, о трудностях, которые испытывают, и необходимой помощи со стороны маркетинговых агентств и возможных вариантах инвестирования инновационных проектов. Необходима грамотная маркетинговая деятельность технопарков по созданию и продвижению своих услуг с целью ускорения коммерциализации инноваций. Как и для любого предприятия в рыночной среде, маркетинг технопарков предполагает:

- изучение особенностей маркетинговой среды данного территориально-хозяйственного образования, в том числе макро- и микромаркетинговой среды;
- формирование маркетинговой системы информации данного технопарка; проведение систематических маркетинговых исследований по динамике и тенденциям спроса и предложения на рынке предлагаемых технопарком услуг;
- сегментирование рынка и выбор своих рыночных ниш: определение своей целевой аудитории; с помощью маркетинговых исследований понимание поведения потребителей для их эффективного предложения и реализации; позиционирование технопарка на локальном, государственном и международном рынках инновационных продуктов и услуг;
- маркетинговое стратегическое планирование: исследование конкурентной среды и оценка своих конкурентных преимуществ, выбор стратегии развития и составление плана;
- разработка комплекса маркетинга: товарной, ценовой, коммуникативной политики и политики распределения продукции и услуг технопарка;

– маркетинговий контроль и аудит деятельности технопарка, проверка полученных результатов и корректировка с тактическими планами маркетинговой деятельности.

Выводы данного исследования. Деятельность таких новых хозяйственно-территориальных образований, как технопарки, требует пристального внимания. Зарубежный опыт показывает, что они могут существенно влиять на формирование инновационной инфраструктуры на разных иерархических уровнях. В современной экономике Украины существуют барьеры, препятствующие развитию сети технопарков. Для их преодоления требуется прежде всего осмысление проблем, связанных с формированием и эффективным функционированием технопарков в сложившейся социально-экономической ситуации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Закон України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» // Верховна Рада України : Закон від 16.07.1999 р. № 991-XIV (поточна редакція станом на 05 груд. 2012 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/991-14>.
2. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» та інших законів України» // Верховна Рада України : Закон від 12.01.2006 р. № 3333-ГУ (за станом на 01 червня 2012 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3333-15>.
3. Романец І.В. Удосконалення національної моделі технологічних парків України / І.В. Романець // Регіональна бізнес-економіка та управління. 2013. – № 3(39). – С. 31–38.
4. Мазур А.А. Технологічні парки України / А.А. Мазур, С.В. Пустовийт // Наука та інновації. 2013. – № 3. – Т. 9. – С. 59–72.
5. Рейтинг глобальної конкурентоспособности. World Economic Forum, 2014. The Global Competitiveness Report 2014–2015. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>.
6. Соловійов В.П. Технологічні парки в Україні: від вихідної концепції – до реальної практики / В.П. Соловійов // Наука та наукознавство. 2014. – № 1. – С. 15–20.
7. Технологічні парки: світовий та український досвід / За ред. Д.В. Табачника, О.А. Мазура. – К. : ТП ІЕЗ, 2004. – 248 с.

УДК 338

Гудзь Ю.Ф.

*кандидат економічних наук, докторант
Київського національного економічного університету
імені Вадима Гетьмана*

ФІНАНСОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ АПК ТА МЕТОДИ ОЦІНКИ

У статті відображено теоретичні основи сутності фінансового потенціалу переробних підприємств. Визначено місце фінансового потенціалу в економічному потенціалі підприємства. Проведено обґрунтування впливу факторів на формування фінансового потенціалу підприємства. Досліджено практичні й методичні аспекти оцінки фінансового потенціалу переробного підприємства та умов його формування. Узагальнено показники оцінки фінансового потенціалу переробних підприємств.

Ключові слова: фінансовий потенціал, методика оцінки фінансового потенціалу, переробні підприємства.

Гудзь Ю.Ф. ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

В статье отражены теоретические основы сущности финансового потенциала перерабатывающих предприятий. Определено место финансового потенциала в экономическом потенциале предприятия. Проведено обоснование влияния факторов на формирование финансового потенциала предприятия. Исследованы практические и методические аспекты оценки финансового потенциала предприятия и условий его формирования. Обобщены показатели оценки финансового потенциала.

Ключевые слова: финансовый потенциал, методика оценки финансового потенциала, перерабатывающие предприятия.

Gudz Y.F. THE FINANCIAL POTENTIAL OF PROCESSING AGRICULTURAL ENTERPRISES AND THE METHODS OF EVALUATION

The place of financial potential in the economic potential of the enterprise. A study of influence of various factors on the formation of the financial potential of the enterprise. Practical and methodological aspects of enterprise financial potential assessing and the conditions of its formation are considered. Indicators of assess the financial potential are generalized.

Keywords: financial potential, methods of the financial potential assessment, processing agricultural enterprises.

Постановка проблеми. Становлення ринкової економіки, поява фінансових та продовольчих ринків для переробної промисловості АПК зумовлюють необхідність проведення такого важливого напряму аналітичної роботи, як оцінка фінансового потенціалу переробних підприємств. Фінансовий потенціал підприємства складається з власних, залучених і запозичених ресурсів. Ефективне і раціональне їх використання дає змогу говорити про фінансову стійкість підприємства та появу експортних можливостей виходу на світові ринки. Тому виникає проблема пошуку таких методів і технологій оцінки фінансового потенціалу підприємства, які дозволять

виявити потенційні можливості й резерви, виробити ефективні стратегії розвитку та встановити ознаки, які свідчать про наявність відхилень і недоліків у діяльності суб'єктів господарювання АПК.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні методи дослідження фінансового потенціалу підприємств розглянуто у працях таких вітчизняних вчених, як О.Я. Базілінська [1], Б.Є. Бачевський [2], М.М. Бердар [3], Б. Колас [4], Г.А. Крамаренко [5], Л.О. Омелянович [6] та інші. Проте, незважаючи на значне коло практичних, методичних, теоретичних досліджень із цієї проблематики, аналіз літератури з даної теми виявив відсутність єдиного трактування