6. Соціально-економічний потенціал сталого розвитку України та її регіонів: національна доповідь / за ред.. акад.. НАН України Е.М. Лібанової, акад.. НААН України М.А. Хвесика – К.: ДУ ІУПСР НАН України, 2014. – 776 с.
7. Сташук В. Зміни у законодавстві у частині управління водними ресурсами / В. Сташук, М. Хорєв // Водне господарство України. – 2014. – № 1 (109). – С. 2-6.
8. Формування рентних відносин у водному господарстві України: [монографія] / [за заг. ред. д.е.н., проф., акад. НААН України М.А. Хвесика]. – К. : ДУ ІЕПСР НАН України, 2014. – 328 с.
9. Хвесик М.А. Водний фактор у системі гарантування національної безпеки України / М.А. Хвесик, Л.В. Левковська, О.І. Добрянський // Національне господарство України: теорія та практика Управління. – 2013. – С. 12-28.

УДК 332

Пыриков А.В.
кандидат технических наук,
доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров
в таможенном деле
Донецкого национального университета экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского

ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОЙ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена проблемам и подходам построения зеленой модели экономического развития. Рассматривается опыт передовых стран мира, этапы внедрения парадигмы устойчивого розвития. Приведены пути внедрения европейских систем экологического менеджмента, что, в свою очередь, способствует улучшению экологических и экономических показателей развития страны.
Ключевые слова: зеленая экономика, устойчивое развитие, экология, экологический менеджмент.

Пиріков О.В. ЗЕЛЕНА ЕКОНОМІКА ЯК ВЕКТОР РОЗВИТКУ СТАЛОЇ ЕКОНОМІКИ
Стаття присвячена проблемам і підходам побудови зеленої моделі економічного розвитку. Розглядається досвід передових країн світу, етапи впровадження парадигми сталого розвитку. Наведені шляхи впровадження эвропейських систем екологічного менеджменту, що, в свою чергу, сприяє поліпшенню екологічних та економічних показників розвитку країни.
Ключові слова: зелена економіка, сталий розвиток, екологія, екологічний менеджмент.

Pyrikov A.V. GREEN ECONOMY AS A DEVELOPMENT VECTOR SUSTAINABLE ECONOMY
The article deals with the problems and approaches to building a green model of economic development. We consider the international experience of advanced countries, the stages of the implementation of the paradigm of sustainable development. Also, given the way the implementation of the European environmental management systems. That, in turn, helps to improve the environmental and economic performance of the country development.
Keywords: green economy, sustainable development, ecology, environmental management.

Постановка проблемы. Если обратить внимание, то вокруг нас все чаще звучат призывы к тому, чтобы что-либо сделать с выбросами углекислого газа, отходами жизнедеятельности человека и с образованием парниковых газов. По мнению большинства ученых и простых обывателей, получается, что если продолжать бездействовать, то в скором времени человечество в еще большей степени столкнется с ростом мировой температуры, изменениями в климатическом плане и, конечно же, полным истощением природных запасов. И для того чтобы этого не произошло, в развитых странах Евросоюза уже активно переходят на использование отходов продуктов жизнедеятельности человека в качестве сырья для производства товаров народного потребления. Это направление получило название «зеленая экономика».

На сегодняшний день, в странах Европы уже не вызывает сомнений тот факт, что необходимость внедрения рыночной «зеленой» программы развития экономики – не очередная модная общественная парадигма, а реальный научно-социологический догмат. В октябре 2008 г. ЮНЕП выступила с «Зеленой экономической инициативой», целью которой является использование исторической возможности сформировать экономику завтрашнего дня.

Анализ последних исследований и публикаций. В настоящее время принято считать, что теория зеленой экономики базируется на трех аксиомах:

• невозможно бесконечно расширять сферу влияния в ограниченном пространстве;

• невозможно требовать удовлетворения бесконечно растущих потребностей в условиях ограниченности ресурсов;

• все на поверхности Земли является взаимосвязанным.

Сторонники зеленой экономики критикуют неоклассическую школу за то, что в ее рамках природные и социальные факторы обычно рассматриваются в качестве экстерналий; в лучшем случае, они считаются фиксированными и не анализируются в динамике.

Зеленые экономисты считают экономический рост недоразумением, так как он противоречит первой аксиоме. «Ростизм» (Growthism), считают сторонники зеленой экономики, нарушает деятельность экосистемы.

Зелеными экономистами предлагается установление налога Тобина в размере 1% от всех международных торговых сделок с тем, чтобы направлять собранные средства бедным странам с целью торможения усиливающейся дифференциации между развитыми и не очень странами. Кроме этого, предлагается использовать категорию «природный капитал» (Natural capital) вместо категории «природные ресурсы», которая как бы свидетельствует о пассивной роли природы в экономике.

Среди сторонников зеленой экономики выделяются: М. Букчин, Дж. Джекобс, Р. Карсон,

Э.Ф. Шумахер, Р. Костанца, Л. Маргулис, Д. Кортен, Б. Фаллер, Х. Дэли, С.А. Липина, Д. Медоуз, С.П. Хоукен, А. Тверски и др.

Мобилизация и переориентирование глобальной экономики на инвестиции в чистые технологии и «природную» инфраструктуру, такую как леса и почвы, является лучшим выбором для обеспечения реального роста, борьбы с изменением климата и увеличения занятости населения в XXI веке, говорится в документе, представленном ЮНЕП.

А. Штайнер, заместитель генерального секретаря ООН и директор-исполнитель ЮНЕП, сказал: «Финансовый, топливный и продовольственный кризисы 2008 г. отчасти являются результатом непонимания реальной ситуации и неспособности правительств грамотно управлять рынками и ориентировать их».

«Но они также являются частью более широкомасштабного обвала рынков, вызывающего еще более глубокие и ощутимые потери природного капитала и природных активов вкупе с чрезмерной зависимостью от ограниченных, зачастую субсидируемых запасов ископаемого топлива», – сказал он.

«Оборотная сторона этой медали представляет собой колоссальные экономические, социальные и экологические выгоды, которые могут возникнуть в результате борьбы с изменением климата и переориентации инвестиций в природную инфраструктуру – обеспечение новых зеленых рабочих мест в различных отраслях, начиная с чистых технологий и чистой энергетики до устойчивого сельского хозяйства и предприятий, специализирующихся на охране природы», – добавил Штайнер.

8-й генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в своем отчетном докладе отметил решительную и срочную необходимость в озвучивании творческих, дальновидных и «трансформационных» идей в ходе Конференции по финансированию развития в Штабквартире ООН в Нью-Йорке.

Постановка задания. «Мировые последствия изменения климата, истощение рыбных запасов и плодородных почв вплоть до лесных экосистем – обширных природных «систем жизнеобеспечения», которые за небольшую в сравнении со стоимостью техники цену служат хранилищами воды и углерода, обеспечивают стабильное состояние почв, существование коренного и сельского населения, а также хранят генетические ресурсы, стоимость которых оценивается триллионами долларов в год», – сказал г-н Штайнер.

По мнению ООН, «зеленой» технологической революции необходимо набирать темп, поскольку все большее количество рабочих мест в мире будет приходиться на экологический сектор. Например, Великобритания взяла на себя обязательство развивать зеленую экономику у себя в стране и на международном уровне, что будет на благо бизнесу, окружающей среде и развитию. Инициатива ЮНЕП будет способствовать этим переменам, в частности, помогая всем понять, насколько все зависимы от окружающей среды – почвы, воздуха, воды и биоразнообразия, необходимых для нашего существования.

По мнению экспертов, сейчас экономические модели XX в. достигли предела возможного – возможного в смысле обеспечения лучшего существования для 1,3 млрд. человек, до сих пор живущих менее чем на $2 в день, и возможного с точки зрения экологических последствий.

В частности, утверждается, что вскоре инвестиции польются обратно в глобальную экономику. Вопрос только в том, будут ли они направлены в старые, добывающие отрасли краткосрочной экономики вчерашнего дня или в новые зеленые отрасли экономики, которые займутся решением различных проблем, при этом создавая многие экономические возможности как для бедных, так и для богатых в равной степени.

Целью нового доклада, представленного ЮНЕП, является помощь правительствам развивающихся стран в осуществлении лучшего выбора и подача правильных рыночных импульсов инвесторам, предпринимателям и потребителям во всем мире в подтверждение того, что «Европа переходит от разработки ресурсов планеты к управлению ими и новым инвестициям в нее».

«Зеленая экономическая инициатива», стоимость которой составляет около $4 млн. за счет финансирования Европейской комиссией, правительствами Германии и Норвегии, отчасти основана на предложении, поступившем от G8+5 более года назад.

В ходе состоявшегося в Бонне в мае 2008 г. Совещания сторон связанной с ЮНЕП Конвенции ООН по биоразнообразию были представлены результаты первой фазы исследования «Экономика экосистем и биоразнообразия (ЭЭБ)», проведенного G8+5 и финансированного Европейской комиссией и правительством Германии.

Данное исследование выявило экономические масштабы убытков вследствие обычной практики ведения бизнеса и отметило прочные связи между разрушением экосистем и утратой биоразнообразия и постоянством бедности.

Изложение основного материала. «Зеленая экономическая инициатива» имеет три опоры – оценку и выдвижение на первый план природных услуг на национальном и международном уровнях; обеспечение занятости населения за счет создания зеленых рабочих мест и разработки соответствующей политики; использование соответствующих механизмов и признаков рыночной конъюнктуры, способных ускорить переход к зеленой экономике.

Настоящая стратегия основана на результатах исследования ЭЭБ, при этом она связана также с Инициативой ЮНЕП по созданию зеленых рабочих мест, Международной организацией труда, Международной конфедерацией профсоюзов и Международной организацией работодателей.

При разработке Зеленой экономической инициативы использованы результаты масштабных исследований, проведенных ЮНЕП, организациями как системы ООН, так и другими, начиная с оценки последствий и возможностей переориентирования субсидий для добычи рыбных, топливных и других ресурсов на инновационные рыночные механизмы и финансовые продукты, способствующие процессу перехода. В срок от 18 до 24 месяцев на рассмотрение правительств стран Севера и Юга должны быть представлены комплексная оценка и документация по осуществлению необходимого перехода к зеленой экономике.

Пять приоритетных направлений, на которых основан Глобальный новый курс – это пять отраслей, в наибольшей степени способных к переходу с точки зрения экономической отдачи, экологической устойчивости и обеспечения занятости:

- чистая энергетика и чистые технологии, включая переработку;
- сельскохозяйственная энергетика, включая использование возобновляемых источников энергии и устойчивой биомассы;
- устойчивое сельское хозяйство, включая органическое сельское хозяйство;
- экосистемная инфраструктура;

• сокращение эмиссий вследствие обезлесения и деградации лесов;

• устойчивые города, включая планирование, транспорт и зеленое строительство.

Устойчивое развитие предполагает комплексную увязку между собой трех компонентов – экономического, социального и экологического.

Сформировавшаяся в последние два десятилетия концепция зеленой экономики призвана обеспечить более гармоничное согласование между этими компонентами, которое было бы приемлемо для всех групп стран – развитых, развивающихся и государств с переходной экономикой.

Концепция зеленой экономики получает все больший общественный резонанс. Она активно обсуждается экспертами, политиками, неправительственными организациями и включает в себя идеи многих других направлений в экономической науке и философии (феминистская экономика, постмодернизм, экологическая экономика, экономика окружающей среды, антиглобалистика, теория международных отношений и др.), связанных с проблемами устойчивого развития. Сторонники концепции зеленой экономики считают, что преобладающая сейчас экономическая система несовершенна. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей в целом, и особенно ее отдельных групп, негативные последствия функционирования этой системы значительны: экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это создает угрозу нынешнему и будущему поколениям. Нынешнюю модель экономики называют «коричневой экономикой».

Для выживания и развития человечества требуется переход к зеленой экономике – то есть к системе видов экономической деятельности, связанных с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, которые приводят к повышению благосостояния человека в долгосрочной перспективе, при этом не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков или экологического дефицита.

Для перехода к зеленой экономике предлагается широкий спектр инструментов:

– соответствующее принципам устойчивого развития ценообразование, включая отказ от неэффективных субсидий, оценку природных ресурсов в денежном выражении и введение налогов на то, что вредит окружающей среде;

– политика государственных закупок, которая поощряет производство экологически чистой продукции и использование соответствующих принципов устойчивого развития методов производства;

– реформирование систем «экологического» налогообложения, предполагающее смещение акцента с налога на рабочую силу на налоги на загрязнение;

– рост государственных инвестиций в соответствующую принципам устойчивого развития инфраструктуру (включая общественный транспорт, возобновляемые источники энергии, строительство энергоэффективных зданий) и природный капитал для восстановления, поддержания и, где это возможно, увеличения объема природного капитала;

– целевая государственная поддержка исследований и разработок, связанных с созданием экологически чистых технологий;

– социальные стратегии, призванные обеспечить согласование между целями в социальной области и существующими или предлагаемыми экономическими стратегиями.

Республика Корея была первой страной, которая объявила реализацию концепции «зеленого» роста в качестве национальной стратегии. Основное внимание в рамках этой стратегии уделяется трем элементам: промышленности, энергетике и инвестициям. Стратегия нацелена на сохранение масштабов производительной экономической деятельности при минимальном использовании энергоресурсов и иных ресурсов; сведение к минимуму давления на окружающую среду всех используемых видов энергии и ресурсов и принятие мер для превращения инвестиций в природоохранную деятельность и движущую силу экономического роста.

Многие страны используют различные инструменты зеленой экономики в своей национальной политике и стратегиях развития. О необходимости «зеленого» роста все чаще говорят и в России, в том числе на высоком политическом уровне. При этом многие развивающиеся страны опасаются, что использование модели зеленой экономики может замедлить процесс их развития. Эта проблема требует дополнительного анализа и дискуссий о том, в какой степени это верно и как можно смягчить возможные издержки.

Программа развития ООН по окружающей среде (ЮНЕП) – предложение с Инициативой по «зеленой экономике», целью которой является использование исторической возможности в настоящее время сформировать экономику завтрашнего дня. Паван Шахдев, высокопоставленный сотрудник Deutsche Bank, сказал: «Вскоре инвестиции польются обратно в глобальную экономику – вопрос в том, будут ли они направлены в старые, добывающие отрасли краткосрочной экономики вчерашнего дня или в новые, зеленые отрасли экономики, которые займутся решением различных проблем, при этом создавая многие экономические возможности как для бедных, так и для богатых в равной степени».

Инициатива по зеленой экономике основана на трех главных принципах:

– оценка и выдвижение на первый план природных услуг на национальном и международном уровнях;

– обеспечение занятости населения за счет создания «зеленых» рабочих мест и разработки соответствующей политики;

– использование рыночных механизмов для достижения устойчивого развития.

В решениях многих важных встреч высокого уровня звучат призывы перейти к зеленой экономике. Например, в Декларации об экологически чистом росте, принятой Организацией экономического сотрудничества, министры выразили решимость наращивать свои усилия по дальнейшей реализации стратегий «зеленого» роста и поощрять «зеленые» инвестиции и устойчивое регулирование природных ресурсов. Они подчеркнули решимость использовать «эффективные и действенные комплексы политических мер в области климата» и поощрять «реформы внутренней политики, нацеленные на предупреждение или ликвидацию экологически вредных видов политики, которые могут препятствовать «зеленому» росту, таких как субсидии». Кроме того, они предложили Организации «разработать стратегию «зеленого» роста с тем, чтобы добиться экономического восстановления и экологически и социально устойчивого роста».

В июне 2010 г. лидеры государств «Группы–20»

в Торонто в своей Декларации заявили: «Добиваясь уверенного, устойчивого и более сбалансированного роста, мы и впредь будем содействовать работе над методами оценки, учитывающими социальные и экологические последствия экономического развития». Они подтвердили свою приверженность делу обеспечения экологически сбалансированного восстановления и устойчивого глобального роста.

Выводы. Зеленая экономика становится центральной темой обсуждения других важных международных форумов высокого уровня, которые пройдут в ближайшем будущем. Так, вопросы «зеленого» роста как стратегии устойчивого развития для Азии и Тихоокеанского региона, в частности, рациональное использование ресурсов, снижение углеродных выбросов и устойчивое городское развитие будут обсуждаться на всех уровнях и во всех странах.

На Конференции ООН по устойчивому развитию одна из двух центральных тем конференции – «зеленая экономика в контексте устойчивого развития и искоренение нищеты». При этом требуются дополнительные исследования и дискуссии, чтобы определить, каким образом зеленая экономика будет способствовать ускорению процесса перехода к устойчивому развитию. В докладе Генерального секретаря ООН предлагается ряд тем, которые необходимо обсудить представителям развитых и развивающихся стран:

– во-первых, необходима большая концептуальная ясность в том, что касается связей между зеленой экономикой и устойчивым развитием. Необходимо подготовить перечень стратегий и мероприятий, предлагаемых в рамках концепции зеленой экономики;

– во-вторых, необходимо проведение дальнейшего анализа каждого политического «рецепта» с точки зрения его последствий для развития, социального влияния и последствий для распределения, а также дополнительных мер и мероприятий, в том числе в рамках международного сотрудничества, необходимых для обеспечения увязки экономических, социальных и экологических целей. Такой анализ следует проводить в конкретных национальных контекстах;

– в-третьих, наряду с проведением исследований на национальном уровне необходимо будет также проводить определенную работу по разработке глобальных моделей и сценариев в целях оценки национальных стратегий зеленой экономики и «зеленого» роста в глобальном контексте, включая, например, взаимодействие в рамках международной торговли, инвестиций и передачи технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Садеков А.А. Предпринимательство и устойчивое развитие : [монография] / А.А. Садеков. – Д. : ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2002. – 450 с.
2. ДСТУ ИСО 14010-97, 14011-97, 14012-97, 14001-97, 14004-97.
3. Цимбалюк М.М. Інтеграційні тенденції України щодо запровадження європейських стандартів державотворення / М.М. Цимбалюк // Митна справа. – 2014. – №. 2. – С. 231–236.
4. Шевчук В.Я., Саталкін Ю.М., Наврацький В.М. та ін. Екологічний аудит : [посіб. з екологічного менеджменту і екологічного аудиту] / [В.Я. Шевчук, Ю.М. Саталкін, В.М. Наврацький та ін.]. – К. : Символ-Т, 1997. – 221 с.
5. Васюта О.А. Екологічна політика України на зламі тисячоліть / О.А. Васюта. – К. : КиМУ, 2003. – 306 с.
6. Васюта О.А. Проблеми екологічної стратегії України в контексті глобального розвитку / О.А. Васюта. – Т. : Гал-Друк, 2001. – 599 с.
7. Гусева Т.В., Макаров С.В. Пособие по экологическому, менеджменту / Т.В. Гусева, С.В. Макаров. – М. : ЭКОЛАЙН, 1998 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ecoline.ru/mc/bookc/voluntarv/index.html.