

СЕКЦІЯ 3 ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

УДК 330.59

Бервено О.В.
*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Харьковского торгово-экономического института
Киевского национального торгово-экономического университета*

МОДЕЛЬ ЧЕЛОВЕКА В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

В статье представлены концептуальные представления о качестве жизни как факторе национального развития. Обоснована глубокая корреляция качества жизни, развития человека и национального экономического развития. Представлены управленческие рекомендации по совершенствованию качества жизни через развитие человеческого потенциала способностей.

Ключевые слова: качество жизни, человеческий потенциал, человеческое развитие, модель человека, инновации, стратегия национального развития.

Бервено О.В. МОДЕЛЬ ЛЮДИНИ В НАЦІОНАЛЬНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ЖИТТЯ

У статті представлено концептуальні уявлення про якість життя як фактор національного розвитку. Обґрунтовано глибоку кореляцію якості життя, розвитку людини і національного економічного розвитку. Представлено управлінські рекомендації щодо вдосконалення якості життя через розвиток людського потенціалу здібностей.

Ключові слова: якість життя, людський потенціал, людський розвиток, модель людини, інновації, стратегія національного розвитку.

Berveno O.V. MODEL HUMAN IN THE NATIONAL SYSTEM OF LIFE QUALITY MANAGEMENT

The article presents the conceptual idea of the quality of life as a factor in national development. In the article the deep correlation of quality of life, human development and national economic development. Presents recommendations for improving the management of quality of life through the development of human potential abilities.

Keywords: quality of life, human potential, human development, model of human, innovation, national development strategy.

Постановка проблемы. К проблемам качества жизни в последнее время все чаще обращаются не только в поиске новых методологических ее решений, но для разрешения актуальных практических задач развития экономики и общества. Такая актуальность проблематики определяется не только многомерностью и комплексностью самого понятия, но и глубоким пониманием того, что решение важных задач социально-экономического развития невозможно без учета реалий качества жизни.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования по проблемам качества жизни, его сущности и формирующим его компонентам являются актуальным направлением отечественной и западной экономической науки. Среди исследователей, внесших фундаментальный вклад в разработку комплексных представлений о качестве жизни, следует отметить: И. Бестужева-Ладу, В. Бобкова, Д. Богиню, Дж. Боноли, Дж. Гелбрейта, В. Жеребина, М. Кизима, М. Кима, А. Колота, Э. Либанову, В. Мандыбуру, В. Пономаренко, П. Рэстроджи, А. Сена и др. Накопленные на сегодняшний день объемные знания по проблемам качества жизни не только не снижают потребности в дальнейшем исследовании данной проблемы, а, наоборот, актуализируют их, обнаруживая новые противоречия данного феномена.

Цель статьи заключается в отражении трехмерной сущностной природы человека в концептуальных представлениях о качестве жизни как факторе национального развития. Для реализации данной цели в статье будут последовательно решены научные задачи: обоснование необходимости субъектного измерения качества жизни, выявление тесной корреляции

качества жизни и национального экономического развития, выработка управленческих рекомендаций по совершенствованию качества жизни через развитие человеческого потенциала способностей.

Изложение основного материала исследования. В современных исследованиях качества жизни серьезным пробелом, по нашему мнению, является недооценка роли человеческого фактора в его формировании. Большинство исследователей концентрирует внимание на внешних факторах формирования качества жизни, оставляя за пределами своих научных изысканий многогранный и неисчерпаемый потенциал его внутренних факторов – внутренний мир человека, сингулярность его способностей и возможностей по самосовершенствованию и преобразованию окружающей среды. Такое игнорирование человеческого фактора повышения качества жизни приводит к утрате содержательной ценности данной категории, упрощению ее восприятия и потери субъектности. Именно человеческий фактор качества жизни является тем связующим механизмом, который обеспечивает тесную корреляцию данной проблемы с актуальными проблемами современного развития.

Следует согласиться с мнением М. Кима и О. Комаренко, что «качество жизни представляет собой наиболее обобщенный комплексный критерий состояния общества. Оно характеризует своеобразный итоговый результат социально-экономического развития общества в той или иной стране, состояние всей жизнедеятельности индивида, социальных групп и общества в целом» [1, с. 85]. Действительно, качество жизни имеет широкие рычаги воздействия на все социально-экономические процессы, это как

раз и обусловлено тем, что в нем просвечивается сам человек с его волей и стремлением совершенствовать себя и окружающий мир. Качество жизни человека не может не отражать человеческую природу и сущность. Именно субъектность качества жизни создает наибольший потенциал его возвышения.

Мы рассматриваем процесс совершенствования качества жизни как гармоничное развитие биологических, социальных и духовных компонентов жизнедеятельности человека, что соответствует био-социально-духовной сущности человека и создает наиболее благоприятные условия всестороннего развития человека, раскрытия и реализации его потенциала. Гармонизация биологической, социальной и духовной составляющих человеческого бытия путем обеспечения логического единства их развития порождает синергию взаимодействия – повышение качества жизни, воплощающего принципы совершенствования человека. Человек как сложная потенциально неограниченная система и формирует важнейшие механизмы самовоспроизводства качества жизни, осуществляя его переходы на новые качественные уровни. Совершенствование социально-экономического феномена качества жизни как ретранслятора эталонных образцов, смыслов и ценностей, формирующих историческое самосознание и механизмы реализации человеческой идентичности, создает предпосылки для обеспечения высокого качества социально-экономического развития. С такой точки зрения процесс совершенствования качества жизни является абсолютно вложенным в процесс развития и создающим его основные ориентиры.

Такая модель человека формирует основные контуры современного развития, нацеливая его на формирование трех ведущих подсистем, обеспечивающих гармоничное совершенствование человека как био-социально-духовного существа. К ведущим подсистемам формирования и реализации человеческого потенциала в многомерной социально-экономической реальности мы относим экономику, создающую условия реализации витальной природы человека, социальную среду, формирующую социальную его сущность и духовную сферу, в которой происходит производство и совершенствование человека.

Остановимся подробнее на этих базисных сферах, в которых и замещивается квинтэссенция современного развития. Важнейшей особенностью современного развития является сочетание его стихийного, неуправляемого характера с целенаправленными усилиями субъектов хозяйствования и их социальных групп по обеспечению его результативности. Такие усилия могут иметь позитивный характер при двух основополагающих условиях: во-первых, при постижении сущностей и закономерностей развития, а во-вторых, при его ориентированности на ценности созидания человека, разделяемые всеми участниками такого процесса. Экономическая подсистема является тем базисом, который создает внешние материальные условия для реализации человеческого потенциала. Витальная сущность человека предполагает необходимость ежедневного удовлетворения разнообразных потребностей, без которого человек не сможет полноценно существовать. Эффективность экономики, ее производительность и качество распределительных механизмов создают условия для реализации витального в человеке, а также являются предпосылкам формирования социальной и духовной подсистем, что приобретает особую актуальность при переходном состоянии стран, которое можно охарактеризовать как зависание между двумя

альтернативными вариантами развития. Украина, как и другие трансформационные страны, сегодня осуществляет выбор между догоняющей стратегией развития и инновационной. Хотя именно инновационный путь развития кажется нам безальтернативной необходимостью, обеспечивающей устойчивость социально-экономической системы. Инновационный путь развития это всегда свой собственный путь, без подражания и копирования. Заимствование в нем является формой взаимообогащения, а не превентивного следования за лидером. Инновационный путь развития также создает резерв инновационного потенциала развития, который существенно облегчает задачу государственного регулирования экономических процессов. Качество жизни является фундаментальным основанием инновационных преобразований, формирующих матрицу национального развития. Государство в этом отношении выступает в роли регулятора институциональной матрицы экономического развития.

Экономическая подсистема, направленная на получение ресурсов жизнедеятельности человека, ориентированная системой ценностей, формирует внешние и внутренние сетевые эффекты развития. Важным процедурным моментом функционирования экономической подсистемы национального хозяйства является формирование ее ядра – среднего класса. Средний класс является социально-экономической группой субъектов национального хозяйствования, которые обладают высоким экономическим, социальным и инновационным потенциалом, достаточным уровнем и качеством жизни, стабильным социальным положением, высоким уровнем образования и возможностями реализации трудового потенциала высокопроизводительным трудом. В этой связи нам видится важная задача экономической подсистемы по институциональному обеспечению условий жизнедеятельности среднего класса. В таких условиях средний класс становится эффективным проводником инновационных преобразований экономики.

Человек может быть удовлетворен своей жизнью только в том случае, когда содержание условий его существования и развития благоприятствует удовлетворению его разнообразных потребностей. Развитие человеческих способностей направлено на повышение качества как основы собственного совершенствования, сохранения собственной природы. Воспроизводство человеческого потенциала является многофакторным процессом, объединяющим интеллектуальное и физическое развитие человека, приобретение разнообразных навыков, умений и знаний, оказывающих непосредственное воздействие на качество человеческой жизни. Человеческий потенциал является основной ценностью личности и общества, обеспечивающей в результате созидательного использования повышение качества жизни и обеспечение реализации сценария устойчивого национального развития. Системообразующим ядром человеческого потенциала являются знания, опыт и ценности, которые формируют предпосылки для трансформации индустриальной экономики в экономику знаний, ориентированную на созидание человека и раскрытие его внутреннего богатства. К новым актуализированным качествам человеческого потенциала мы относим интеллектуально-духовные и нравственно-ценностные созидающие.

Наряду с прогрессивным вкладом в развитие экономическая подсистема порождает и множество противоречий, которые негативно влияют на качество жизни. «Происходящие в социально-экономиче-

ских системах изменения, – отмечают В. Михайлов и О. Глушакова, – оказывают разнонаправленное воздействие на формирование и развитие человеческого капитала, а значит, на воспроизводство качества жизни населения» [2, с. 4]. Тем самым авторы подчеркивают необходимость обеспечения устойчиво-сбалансированного развития экономической подсистемы, а посредством ее и всех остальных подсистем, обеспечивающих качественное воспроизводство человеческого потенциала и совершенствование качества жизни. Цели и ограничения экономической подсистемы, не взаимоувязанные с целью системы, приводят к дисбалансу развития. Экономическая система, стремясь к доминированию, подчиняет своим целям общие цели развития, превращая качество жизни в одну из составляющих экономического развития. На самом деле, качество жизни является наиболее общей целью развития и нуждается для своего качественного совершенствования в соподчинении и согласовании всех подсистем жизнедеятельности общества. Поэтому качество жизни необходимо рассматривать как важнейшую цель при разработке стратегии развития и ведущий критерий эффективности управления экономическими процессами.

Кризис украинской экономики не может быть преодолен путем использования традиционных подходов, необходимо создание антикризисной программы действий, основанной на инновационных приоритетах развития, обеспечивающей не только устойчивый рост экономики и укрепление финансового положения государства, но и задачи формирования и реализации человеческого потенциала нации. Человек является основным инновационным ресурсом и богатством общества, обладающим потенциалом самосохранения и самовоспроизводства, способным включаться в сложных экономических условиях. Разрушение человеческого потенциала в условиях закрытых перспектив его развития создает эффект экономического отката, следовательно, его сохранение и расширенное воспроизводство является приоритетной задачей, требующей инновационных инструментов и институтов [3].

Человеческий потенциал также выступает носителем определенной культуры и системы ценностей, воспроизводство которых формирует духовную среду общества. Человеческий потенциал проходит определенный цикл развития, в котором закладываются ценности и ориентиры нового витка развития, отражающие опыт предыдущих поколений в накоплении и реализации человеческого резерва развития социально-экономических систем. Духовное производство, внутреннее развитие человека и развитие его способностей изменять и совершенствовать мир становятся основой инновационной модернизации всех сфер человеческой жизнедеятельности. Под воздействие развития духовного производства качество жизни наполняется новым обогащенным содержанием. «Качество пронизывает все стороны общественной жизни и имеет фундаментальное значение для понимания сущности человеческого бытия, для развития духовной культуры общества. Качество охватывает все стороны мироздания и является ключевым фактором социального устройства и деятельности людей» [4, с. 6].

На основании ценностных ориентиров человек выстраивает свою жизненную стратегию, формирует свое качество жизни. Как справедливо отмечает В. Тарасевич, человек должен «формировать и активно продвигать великие созидательные идеи, пусть даже утопичные, на взгляд политикума. Овла-

дев умами критической массы граждан, они неизбежно станут реальной преобразующей силой» [5, с. 91]. На этой основе человек преобразует не только собственный мир, но и всю глобальную хозяйственную практику, созидая высокое качество жизни для себя и для будущих поколений людей.

Духовная сфера общества – это не только организация досуга человека, но и его совершенствование как человека хозяйственного, развитие его трудового и интеллектуального потенциала. Досуг в этом процессе играет важную роль. Досуг человека определяется тремя главными факторами: наличием свободного времени; состоянием и развитием уровня культуры; степенью погруженности (включенности) человека в культуру. «Но ценность досуга, – отмечают А. Бабаева и Т. Сметанина, – изначально заключалась не только в самовыражении на уровне индивидуального бытия. Институционализация свободного времени, причем как развлекательная составляющая, так и информационная, – важнейший момент социокультурных практик, поскольку посредством организационных форм досуга личностью усваиваются социальные значимые нормы, ценности и идеалы. В свете этого абсолютно нерентабельно отпускать эту сферу в «свободное плавание»» [6, с. 117]. Национальное развитие берет свои истоки в культуре. Духовная сфера продуцирует национальные идеи и цели развития, выражающие присущие стране ценности, что становится основой формирования новых организационных форм и методов управления.

В интеграции духовной и экономической подсистем общества в единый механизм гармоничного национального развития ведущую роль играет само общество. Э. Фромм, рассуждая об индивидуализации человека, формирующей атомизацию современного общества, подчеркивает, что человек все больше действует независимо от традиционных коллективных структур – общин, групп, кланов и иных сообществ. Это приводит к ослаблению сложившихся веками социальных связей, которые основаны, в том числе, и на взаимопомощи [7]. По мнению А. Рубинштейна, преодолеть атомистическую модель общества и погрузить экономику в социодинамическую общественную среду, где индивидуумы действуют и взаимодействуют в составе определенных социальных групп, можно только на основе установления баланса сил и интересов. Равновесие в обществе формируется в результате столкновения интересов индивидуумов, их социальных групп и общества в целом [8].

Эти сложные и противоречивые явления, характеризующие современную социокультурную среду, можно преодолеть только на основе формирования и институционального обеспечения высокого уровня социальной сплоченности. Важнейшими механизмами формирования социальной сплоченности общества являются общность системы ценностей и институт доверия. В свою очередь, доверие возникает и формируется в той среде, которая отличается справедливостью и ответственностью.

Много новых позитивных идей о взаимосвязи социальной и экономической подсистем можно найти в последнем исследовании Дж. Рифкина [9]. Беспрепятственность информационного обмена миллиона людей, налаживание тесного взаимодействия между людьми с помощью новых сетевых возможностей дают основания автору предположить, что в дальнейшем социальная подсистема преодолет доминирование экономической. Сегодня более 40% человеческой расы производит свою собственную музыку, видео, новости и знания на относительно дешевых

мобильных телефонах и компьютерах и обмениваются ими на практически нулевой предельной стоимости в совместном сетевом мире. А теперь революция нулевой предельной стоимости начинается влиять на другие коммерческие сектора, в том числе на возобновляемые источники энергии, на 3D-технологии, на высшее образование. Мощная новая технологическая платформа, по мнению Дж. Рифкина, становится потенциалом снижения предельных издержек во всех секторах экономики, что уже сформировало ряд преимуществ для общества [9].

Логистика Интернета и «бесшовная» интеллектуальная инфраструктура формируют новые возможности людей в участии во всех социальных аспектах жизни, создавая новые самоуправляемые социальные сети и сообщества людей, генерирующих социальный капитал. Социальное сотрудничество глубоко влияет на экономическую жизнь – экономика меняет конфигурацию под напором социальных сетей. Все большее число людей сотрудничают в решении актуальных проблем образования, здравоохранения, экологической безопасности, поиске альтернативных источников энергии и формировании социально ответственных предприятий. Такой всплеск социального инновационного творчества, радикально меняет действительность: социальный капитал обретает не менее значимую роль, чем финансовый, что объективно характеризует стремление человечества к устойчивому качеству жизни.

Однако наряду с позитивными тенденциями формирования новых контуров социальной среды прослеживаются и крайне негативные современные тенденции. По мнению В. Туманяна, «в условиях глобализации и массовых трансформационных процессов все более значительные слои населения оказываются отчужденными от результатов социально-экономического развития» [10, с. 14]. Автор указывает, что самодовлеющий характер современного развития, не соответствующий культурно-цивилизационным кодам, формируется под воздействием десубъективизации системы через отчуждение ценностных оснований развития. Преодоление проблемы ограничения роли человека в проектировании собственного развития, проблемы размывания ценностных оснований хозяйственной деятельности возможно только на основе социализации всей хозяйственной системы, являющейся эффективным механизмом формирования и направления социальной энергии в русло позитивных изменений. Человек, ответственный за свой выбор и свою деятельность, становится главным субъектом управления развитием и формированием нового качества жизни.

Социальное взаимодействие – это не только путь социализации отдельной личности, но и способ институционализации доверия, снижения транзакционных издержек взаимодействия людей по формированию устойчивого качества жизни, снижения социального неравенства и роста общественного благосостояния населения. Процесс воспроизводства человеческого капитала происходит в первую очередь именно в социальной подсистеме, поэтому первым приоритетом государственного регулирования и бюджетного финансирования должна выступать именно социальная подсистема, включающая образование и науку.

Процесс управления воспроизводством качества жизни населения в социально-экономических системах связан с последовательной реализацией функций управления, важнейшей из которых является мотивация развития качества интеллектуальной состав-

ляющей человеческого потенциала, который не только обеспечивает конкурентные преимущества на рынке труда, но повышает качество жизни через его базовые компоненты: качество рабочей силы, качество трудовой жизни, высокопроизводительный труд и др. Важной задачей управления является выбор из диалектической игры множества случайностей, общесистемных закономерностей, реализация которых в наибольшей степени содействует развитию. По нашему глубокому убеждению, именно человеческий потенциал является сосредоточием (ресурсным, импульсным, координационным) современного развития, его движущей силой. Основная задача управления может быть сведена к управлению качественным воспроизводством человеческого потенциала, обладающего самостоятельными возможностями инициирования развития социально-экономических систем. По нашему мнению, человеческий интеллектуальный и инновационный потенциал является внутренним источником саморазвития, позволяющим обеспечить удовлетворение потребностей системы, в том числе и в финансовых ресурсах, для достойного уровня качества жизни каждого индивида.

Качество жизни придает целеустремленность системе, обеспечивая повышение внутреннего порядка путем целесообразного реагирования, основанного на способности ведущего субъекта к целесообразному рациональному поведению. Это обеспечивает адаптацию к изменению внешних параметров развития системы и репарацию нарушенных функций и структур за счет активации внутреннего потенциала. Внутренним потенциалом возможностей (окном возможностей) качества жизни являются социализация человеческих способностей, инновационные и институциональные резервы качества жизни. Социализация человеческих способностей является мощным инициирующим развитием импульсом, формирующим благоприятную социальную среду. Инновационная активность хозяйствующих субъектов содействует качественному обновлению всех параметров развития, лучшие образцы которой закрепляются в качестве элементов новой институциональной структуры общества. Вся совокупность внутренних факторов и ресурсов субъективированного качества жизни обеспечивает свободу инновационного хозяйственного поведения в рамках действующих институтов. Социализация качества жизни на уровне единичного осуществляет подталкивание данного процесса на уровне всеобщего, что является процессом формирования глобального качества жизни на основе интеллектуализации, гуманизации и социализации всего жизненного пространства по голографическому принципу. Матрицей феноменального мира служит качество жизни как некий «скрытый» порядок, проекцией которого является не только практическая жизнедеятельность человека, но и сознание, расширяющее информационную ёмкость системы.

Качество жизни благодаря своим ценностно-фундаментальным основаниям может играть роль фактора автокаталитических процессов национального саморазвития (развитие порождает развитие), когда рост качества жизни формирует институциональную среду своего расширенного воспроизводства. Несмотря на высокий потенциал самовоспроизводства, качество жизни нуждается в целенаправленных мерах по своей защите и обеспечению. Важнейшим институтом обеспечения качества жизни является государство, ведущей функцией которого является поддержание и развитие человека как наивысшей ценности общества. Институционализация принципов качества жизни на

государственном уровне обеспечивает высокий уровень социальной сплоченности и доверия, образующих компенсационные механизмы развития. Формирование государством приоритетов долгосрочного социально-экономического развития, проектирование будущего национальной социально-экономической системы должно проводиться с учетом восприятия населением своего текущего состояния (маятник социального самочувствия) и предпочтений в отношении будущего (социальный выбор перспективных направлений развития) на основе максимально эффективного использования имеющихся ресурсов. К таким приоритетам мы относим: расширение пространства качественного экономического роста инновационного типа (интеграция науки в производственную сферу, технологическое обновление всей производственной сферы); повышение производительности труда (развитие творческого потенциала, его позитивная социализация); увеличение совокупного спроса (развитие новых форм занятости); наращивание инвестиционной активности (трансформация сбережений в инвестиции); насыщение экономической системы качественными ресурсами (доступ к научным знаниям и достижениям). Единство качества жизни и человеческого развития как взаимообуславливающих процессов и взаимодополняющих сложных систем непрерывного взаимодействия формирует интегральные эффекты развития, обеспеченные ролью качества жизни как целевого ориентира и базиса стратегии социально-экономического развития и совершенствования человека. Качество жизни выступает инструментом сопряжения, селекции изменений разнонаправленных противоположных процессов на основе единства базовых целей и совпадения их пространственно-временного поля. Исходя из этого, важной задачей государства является мониторинг долгосрочных тенденций качества жизни, связанный с оценкой основных критериев, приносящих максимальный эффект повышения качества жизни с долгосрочным лагом: финансирование образования и науки, инновационная ориентированность экономики, эффективность и долгосрочная целеориентированность трансмиссионного механизма денежно кредитной политики и нравственно-ценностная ориентированность развития. Данные критерии являются целевым ориентиром долгосрочной стратегии социально-экономического развития государства, отражающим комплекс долгосрочных мер по повышению качества жизни населения.

Выводы. Обоснование трехмерной природы качества жизни, соответствующей био-социо-духовной сущности человека, дает основание сформировать методологические предпосылки модели управления национальным экономическим развитием на основе качества жизни: качество жизни является мегасетевой структурой управления национальным экономическим развитием благодаря своим ценностно-фунда-

ментальным основаниям; качество жизни является фактором автокаталитических процессов национального саморазвития, когда рост качества жизни формирует институциональную среду своего расширенного воспроизводства. Вышеизложенное обосновывает необходимость формирования трехмерной методики измерения национального качества жизни, основанной на комплементарном единстве трех комплексных индикаторов: индикатора социального благополучия, индикатора витального благополучия, индикатора духовного благополучия. Мониторинг текущего качества жизни по трем ведущим составляющим человеческого развития не только позволит концентрировать позитивные эффекты качества жизни в текущем управлении процессом развития, но и сформировать его устойчивые позитивные перспективы. Такой мониторинг будет иметь позитивный эффект при установлении обратной связи, если его результаты найдут отражение в управлении социально-экономическими процессами, в обеспечении их ориентированности на совершенствование человека и его жизнедеятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ким М.Н. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине / М.Н. Ким, О.А. Комаренко // Соціальна економіка. – 2015. – № 1. – С. 85–94.
2. Михайлов В.В. Институциональное обеспечение процессов инновационной модернизации социально-экономических систем / В.В. Михайлов, О.В. Глушакова // Инновационная экономика: от теории к практике: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Новосибирск: САФБД, 2011.
3. Тютюнникова С.В. Антикризисное регулирование занятости / С.В. Тютюнникова, О.В. Бервено // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Державне антикризове управління економікою в умовах глобалізації». – К.: КНЕУ, 2013. – С. 316–319.
4. Качество жизни: краткий словарь / Под ред. Е.Е. Задесенец [и др.]. – М.: Смысл, 2009. – 168 с.
5. Тарасевич В. Будущее наступает не внезапно / Т. Тарасевич // Мир перемен. – 2014. – № 1. – С. 89–92.
6. Бабаева А.В. Проблема качества жизни сквозь призму культурных предпочтений жителя мегаполиса: Нижний Новгород / А.В. Бабаева, Т.А. Сметанина // Философия хозяйства. – 2015. – № 1. – С. 113–122.
7. Фромм Э. Берство от свободы / Э. Фромм; пер. с англ. Г.Ф. Швейника; общ. ред. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1990. – 269 с.
8. Рубинштейн А.Я. К проблеме общего социального анализа / А.Я. Рубинштейн // Новая экономическая ассоциация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econorus.org/sub.phtml?id=179>.
9. Rifkin J. The Zero Marginal Cost Society: The Internet of Things, the Collaborative Commons, and the Eclipse of Capitalism / Jeremy Rifkin. – N. Y.: Palgrave Macmillan, 2014. – 356 p.
10. Туманян В.Э. Социализация и экономическое отчуждение в постиндустриальном обществе / В.Э. Туманян // Бізнес Інформ. – 2013. – № 11. – С. 14–19.