

можуть управляти в умовах невизначеності та «вчитися під час практики». У міру розвитку адаптивного управління менеджери розвивають більш глибокі знання і розуміння їх системи та визначають, які методи управління найкраще працюють за різних умов. Ми вважаємо, що для менеджерів використання стратегії, що починається з простих планів адаптивного управління, і освоєння навичок учених у процесі управління дасть змогу значно поліпшити ефективність та успішність адаптивного управління. Дотримуючись основних принципів, представлених у даній роботі, більшість менеджерів може перейти від традиційної стратегії управління до адаптивної, отримуючи вигоду з цього потужного та результативного виду управління.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Stankey, G. H. Adaptive management at the regional scale: breakthrough innovation or mission impossible? A report on an American experience. In: B. P. Wilson and A. Curtis [EDS.], ["Proceedings of the 2002 Fenner Conference on the Environment: Agriculture for the Australian Environment"], (24–25 July 2002)/ Canberra, Australia. Alsbury, Australia: Johnstone Center, Charles Stuart University, 2003. – P. 159–177
2. Stankey, G.H., B.T. Bormann, C. Ryan, B. Shindler, V. Sturtevant, R.N. Clark, and C. Philpot. Adaptive management and the Northwest Forest Plan: rhetoric and reality. *Journal of Forestry*. – 2003. – № 101. – P. 40–46
3. Schreiber, E.S.G., A.R. Bearlin, S.J. Nicol, and C.R. Todd. Adaptive management: a synthesis of current understanding and effective application. *Ecological Management and Restoration*. – 2004. – № 5. – P. 177–182.
4. Walters, C. Challenges in adaptive management of riparian and coastal ecosystems: (2004) [Electronic resource]: <http://www.consecol.org/vol1/iss2/art1>.
5. Halbert, C.L. How adaptive is adaptive management? Implementing adaptive management in Washington state and British Columbia. *Reviews in Fisheries Science*. – 2003. – № 1. – P. 261–283.
6. Lee, K.N. Appraising adaptive management: (2004). [Electronic resource]: <http://www.consecol.org/vol3/iss2/art3>.
7. Taylor, B., L. Kremsater and R. Ellis. Adaptive management of forests in British Columbia. Victoria, BC, Canada: British Columbia Ministry of Forests, Forest Practices Branch. – 2000. – 93 p.
8. Graham, A.C. and L.E. Kruger. Research in adaptive management: working relations and the research process. Portland, OR: US Department of Agriculture, Forest Service, Pacific Northwest Research Station: Research Paper PNW-RP-538. – 2002. – 55 p.
9. Linnell Nemeč, AF. Design of experiments. In: V. Sit and B. Taylor [EDS.], *Statistical methods for adaptive management studies*. Victoria, BC, Canada: British Columbia Ministry of Forests, Research Branch. Land Management Handbook. – 2000. – № 42. – P. 9–18.

УДК 330–341.1

Волкова Л.А.

*аспірант кафедри економіки, організації
і планування діяльності підприємства
Харківського національного економічного університету
імені Семёна Кузнеця*

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ

В статье проанализировано существующее определение инновационной активности и уточнено данное понятие за счёт объединения факторов внутренней и внешней среды и выделения приоритетного значения инновационной активности персонала. Определены основные факторы внутренней и внешней среды: в качестве внутреннего фактора выделен персонал, в качестве внешнего – использование информационно-коммуникационных факторов влияния, для реализации которых предложено использовать модель краудсорсинга как определяющей в современных условиях развития информационных технологий.

Ключевые слова: инновационная активность, факторы внутренней и внешней среды, инновационная активность персонала, информационно-коммуникационный фактор, краудсорсинг.

Волкова Л.О. ІННОВАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ: ВИЗНАЧЕННЯ ТА ФАКТОРИ ВПЛИВУ

У статті проаналізовано існуючі визначення інноваційної активності і уточнено дане поняття за рахунок об'єднання факторів внутрішнього і зовнішнього середовища і виділення пріоритетного значення інноваційної активності персоналу. Визначено основні фактори внутрішнього і зовнішнього середовища: як внутрішнього чинника виділений персонал, як зовнішнього – використання інформаційно-комунікаційних факторів впливу, для реалізації яких запропоновано використовувати модель краудсорсингу як визначальної в сучасних умовах розвитку інформаційних технологій.

Ключові слова: інноваційна активність, фактори внутрішнього і зовнішнього середовища, інноваційна активність персоналу, інформаційно-комунікаційний фактор, краудсорсінг.

Volkova L.O. INNOVATIVE ACTIVITY: DEFINING AND INFLUENCING FACTORS

The article analyzes the current definition of innovative activity and refines this concept by combining factors of internal and external environment with the allocation of priority to innovation activity personnel. The main factors of internal and external environment are defined: as an internal factor, selected staff, as an external factor, the influence of informative and communicative factors. The implementation of these factors is use in the model of crowdsourcing as a determining factor in modern conditions of development of information technologies. The proposals in this paper are the basis for further development of methodical approach of using crowdsourcing model in enhancing innovative activity.

Keywords: innovative activity, internal and external factors, innovative activity of the personnel, informative and communicative factors, crowdsourcing.

Постановка проблеми. В настоящее время промышленные предприятия Украины находятся в состоянии низкой экономической эффективности и

высокой степени риска потери жизнеспособности. Это обусловлено широкомасштабной сменой традиционных рынков сбыта, катастрофическим снижением

покупательной способности граждан и, как следствие, сужением внутреннего рынка потребления.

Вступление в силу 1 января 2016 г. Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом предопределяет стратегическое направление роста конкурентоспособности украинских предприятий на основе инновационной активности, основанной на создании инновационных идей и постоянном технологическом совершенствовании, внедрении в производство передовых разработок и, как результат, реализации инновационной продукции.

Для национальных предприятий одной из причин недостаточной конкурентоспособности является низкий уровень инновационной активности, которая предопределяет интенсивность инновационной деятельности предприятия, его персонала, её внутренних и внешних взаимосвязей. Для обеспечения конкурентоспособности каждое предприятие должно переходить от развития на основе экстенсивных факторов производства к развитию за счёт интенсивных факторов на базе внедрения инноваций.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению и анализу инновационного развития предприятий, их инновационной активности посвящены работы Мельникова О.Н., Шувалова В.Н., Гринько Т.В., Бухоновой С.М., Дорошенко Ю.А., Нечепуренко М.Н., Барановой И.В., Черепановой М.В., Трифиловой А.А., Реустова А.Ю., Трофи-

мова В.М., Баранчеева В.П., Масленниковой Н.П., Мишина В.М. и других учёных-экономистов. Однако в современных условиях теоретические и методические основы инновационного развития претерпевают существенные изменения, связанные с активизацией действия обеспечивающих факторов, что предопределяет необходимость активизации инновационной деятельности как предприятия, так и персонала, отдельных специалистов, которые должны отличаться креативностью.

Цель статьи заключается в анализе определения понятия инновационной активности и идентификации факторов, влияющих на него.

Изложение основного материала исследования. Наиболее распространённые определения инновационной активности представлены в табл. 1.

Анализ приведенных определений в табл. 1. позволяет сделать вывод о существовании трёх основных подходов к определению инновационной активности. Первый подход рассматривает инновационную активность как разработку и внедрение технологий в хозяйственный оборот, его сторонниками являются Трифилова А.А., Нечепуренко М.Н., Реустов А.Ю., Трофимов В.М.

В соответствии со вторым подходом, инновационную активность рассматривают как комплексную характеристику интенсивности инновационной деятельности, к данной группе учёных относятся: Бухо-

Таблица 1

Обоснование ученых-экономистов категории «инновационная активность»

Автор	Определение инновационной активности
Мельников О.Н., Шувалов В.Н. [1, с. 100]	Творческая деятельность (творческая энергия) производителей товара или услуги, выраженная в достижении определенных спросом приростах новизны технико-технологических, экономических, организационных, управленческих, социальных, психологических и других показателей процессов, товаров или услуг, предлагаемых рынку и производимых предприятием в конкурентоспособный промежуток времени.
Гринько Т.В. [2, с. 31]	Специфическая оценка интенсивности инновационной деятельности предприятия как основного фактора его развития и накопления абсолютных конкурентных преимуществ.
Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А. [3]	Комплексная характеристика интенсивности инновационной деятельности, основанная на способности организации к мобилизации инновационного потенциала.
Нечепуренко М.Н. [4, с. 11]	Характеризуется темпом осуществления инноваций и количественно определяется как произведение относительных частных индексов, которые, в свою очередь, представляют отношение частных показателей текущего периода к базовому.
Баранова И.В., Черепанова М.В. [5, с. 163]	Комплексная характеристика интенсивности его инновационной деятельности, основанная на способности к мобилизации инновационного потенциала.
Трифилова А.А. [6, с. 51]	Интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствующих продуктов в хозяйственный оборот.
Реустов А.Ю. [7]	Комплексная внутренняя характеристика, основанная на свойствах, способностях и компетенции предприятия как потребителя и поставщика инновационного продукта.
Трофимов В.М. [8, с. 128]	Величина, отражающая динамику изменения инновационной деятельности и степень применения инновационного потенциала.
Баранчеев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. [9]	Комплексная характеристика её инновационной деятельности, включающая восприимчивость к новациям, основанная на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности, степень интенсивности осуществляемых действий по трансформации новации и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций.
Виниченко И.И. [10]	Совокупность целенаправленных действий (процессов) предприятия по формированию и реализации инновационного потенциала с целью повышения конкурентоспособности и прибыльности предприятия.
Поляков В.В. [11]	Комплексная характеристика инновационной деятельности фирмы, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества.
Суровушкина Е.Н. [12, с. 78]	Комплекс взаимосвязанных элементов, отражающих возможности организации для осуществления инновационной деятельности, интенсивность разработки и внедрения новых продуктов и технологий, а также эффективность реализации инновационной деятельности.
Ерохина Е.В. [13, с. 23]	Динамичная, целенаправленная деятельность по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынок продуктовых, технологических, процессных, организационных и управленческих нововведений с целью получения инновационно активными субъектами коммерческой выгоды и конкурентных преимуществ.

Составлено автором на основе исследования литературных источников

нова С.М., Дорошенко Ю.А., Баранова И.В., Черепанова М.В., Баранчев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М., Поляков В.В.

Третий подход определяет инновационную активность как один из факторов, повышающий конкурентоспособность предприятия. Сторонниками данного подхода являются: Гринько Т.В., Мельников О.Н., Шувалов В.Н., Ерохина Е.В. В связи с тем, что большинство ученых склоняются к мысли о том, что инновационная активность является комплексной характеристикой инновационной деятельности предприятия, именно данная позиция взята за основу.

Однако в проанализированных определениях недостаточно полно учитываются факторы внутренней и внешней среды, а также не рассматривается важнейшая роль персонала предприятия как внутреннего фактора, который, с одной стороны, может позитивно влиять на создание и внедрение нововведений, а с другой – активно противодействовать прогрессу при возникновении противоречий между участниками инновационного процесса. Из этого следует, что важнейшим звеном в этой логической связке является персонал, т.к. его инновационная активность предопределяет инновационную активность предприятия.

В связи с этим в данном исследовании предложено уточнённое определение понятия инновационной активности, которое заключается в следующем: инновационная активность – это комплексная характеристика интенсивности инновационной деятельности предприятия и его персонала, которая обусловлена их возможностями и предопределена факторами внутренней среды, а также зависит от благоприятных условий внешнего окружения.

Преимуществом данного определения является то, что в нём учтена значимость персонала как носителя интеллектуального потенциала, что является одним из определяющих факторов внутренней среды, а также учитываются факторы внешней среды, которые обеспечивают условия для роста инновационной активности. Именно эти две основные характеристики и являются элементом научной новизны предложенного определения понятия инновационной активности.

Таким образом, можно выделить две группы факторов, определяющих инновационную активность: внутренние, обеспечивающие управление внутренними экономическими ресурсами, используемыми в процессе инновационной деятельности на предприятии, и внешние, способствующие развитию, использованию, распространению и расширению её результатов на рынке.

Внутренние факторы – это существенные особенности предприятия, определяющие его инновационную деятельность: мотивированное руководство; интеграция технологических и организационно-управленческих инноваций; высокая производительность; эффективные отношения с персоналом, широкое вовлечение его в инновационный процесс; непрерывное организационное обучение [8].

Внутренние факторы, влияющие на инновационную активность предприятия, можно разделить на две группы. В первую группу входят факторы, которые определяют внутренние ресурсы, а именно: трудовые ресурсы; финансовые показатели деятельности предприятия; материальные

ресурсы, научно-технический потенциал; технологии и инновационные ресурсы. Во вторую группу входят факторы, формирующие систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды. К ним относятся: форма собственности; организационная структура; отраслевая принадлежность, размер предприятия [14].

Также большинство исследователей к числу основных внутренних факторов, обеспечивающих разработку и внедрение инноваций, относят эффективной системы воздействия на инновационную активность, интеллектуальный ресурс, организационно-управленческий ресурс и социально-психологический климат [15; 16]. Под интеллектуальным ресурсом, как правило, понимается наличие научно-исследовательских подразделений, наличие патентов и лицензий, обеспеченность финансовыми ресурсами, обеспеченность информацией и знаниями, техническая и технологическая оснащённость. Воздействие на информационную восприимчивость осуществляется через создание атмосферы готовности к инновациям и организации системы, обеспечивающей саморазвитие сотрудников. Организационно-управленческий ресурс характеризуется уровнем развития системы управления предприятия, наличием эффективной системы поощрения и мотивации внедрения новшеств. Немаловажную роль играют командный дух, общие нормы и ценности поведения, участие работников-инноваторов в принятии управленческих решений, поддержка рационализаторских предложений – всё это формирует благоприятный социально-экономический климат для обеспечения инновационной активности персонала.

Внутренние факторы, влияющие на инновационную активность, представлены на рис. 1.

Внешние факторы – это в основном неконтролируемые со стороны предприятия силы, которые воздействуют на её внутренние процессы.

К числу внешних факторов можно отнести: использование внешних источников для реализации всех фаз



Рис. 1. Внутренние факторы, влияющие на инновационную активность

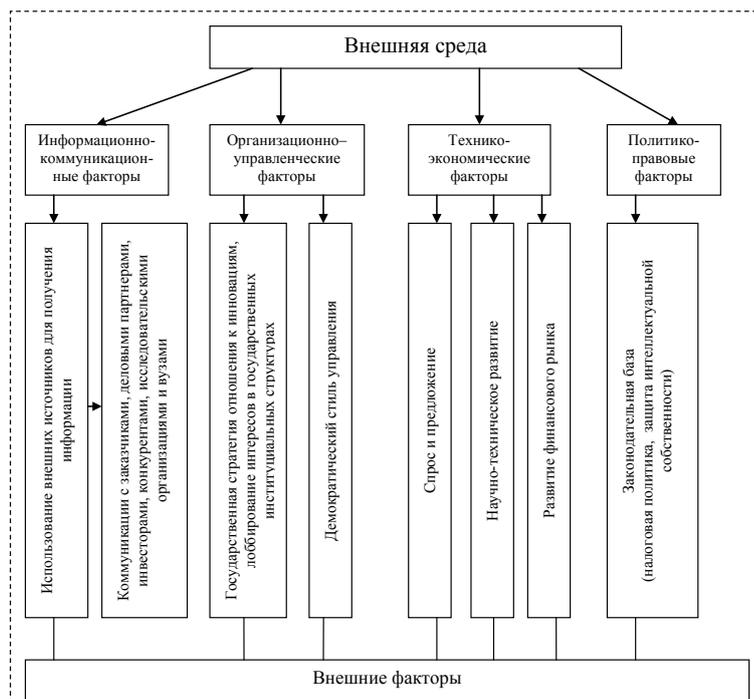


Рис. 2. Внешние факторы, влияющие на инновационную активность

инновационного процесса, от открытия и разработки до коммерциализации; коммуникации с заказчиками, деловыми партнерами, инвесторами, конкурентами, исследовательскими организациями и вузами; лоббирование интересов в государственных институциональных структурах, конкуренцию на внешнем рынке, политическую ситуацию внутри страны или на международном уровне, государственную стратегию отношения к инновациям, налоговую политику (льготы по налогообложению при внедрении новшеств), обеспечение свобод научного и научно-технического творчества, правовой охраны интеллектуальной собственности [8; 15]. Инновационная активность предприятия зависит и от других внешних факторов: информационно-коммуникационных, возможности быстро получать необходимую информацию; спроса и предложения, определяющих связи между производством и потреблением; возможности получения дополнительной прибыли, которая является побудительным мотивом для освоения инноваций; цикличности развития, обуславливающей связь деловой активности с определённой фазой цикла, научно-технического развития, динамики законодательной базы, развития финансового рынка [14; 17].

Все факторы внешней среды целесообразно объединить в четыре группы: информационно-коммуникационную, организационно-управленческую, технико-экономическую и политико-правовую (рис. 2).

Однако потенциал внешних факторов используется недостаточно активно, в особенности это относится к факторам информационно-коммуникационным. В процессе анализа литературных источников выявлена целесообразность использования факторов внешней среды в качестве дополнительного ресурса инновационного процесса в виде модели краудсорсинга, которая характеризуется сетевым информационно-коммуникационным взаимодействием [18; 19]. Правильно построенная стратегия взаимодействия сетевой коммуникации дает возможность привлечь

интеллектуальный потенциал неограниченного числа участников к решению актуальных проблем внедрения инноваций на производстве. Предлагается использовать модель краудсорсинга для создания специально разработанной инновационной стратегии для решения задачи повышения инновационной активности промышленного предприятия. Данная модель предоставляет практически неограниченные возможности использования коллективного разума удалённого сообщества людей для различных этапов жизненного цикла инноваций: генерация идеи, разработка проектов, внедрение их в производственный процесс, открытие новых рынков сбыта. Для успешной реализации модели необходимо создание на предприятии информационной системы управления инновациями на основе краудсорсинга, которая совместно с инженерной и финансовой службами может генерировать запуск внешнего запроса на формирование привлечённого сообщества для решения проблем активизации инновационной деятельности. Данные запросы наиболее эффективно формируются при помощи информационных технологий сетевых действий. Реализация подобной модели позволит ускорить процесс внедрения инновации, тем самым обеспечив рост инновационной активности предприятия.

Выводы. Таким образом, уточнено определение понятия инновационная активность предприятия за счёт объединения факторов внешней и внутренней среды, усиления роли инновационной активности персонала. Определены факторы внутренней и внешней среды, а также предложено использовать модель краудсорсинга для активизации инновационной активности. Представленные предложения являются основой для дальнейшей разработки методического подхода к использованию модели краудсорсинга для активизации инновационной активности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Мельников О., Шувалов В. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О. Мельников, В. Шувалов // Российское предпринимательство. – 2005. – № 9. – С. 100–104.
2. Гринько Т.В. Сутність, складові та особливості категорії «Інноваційна активність підприємства» / Т.В. Гринько // Інвестиції: практика та досвід. – 2010. – № 8.
3. Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А. Методика оценки инновационной активности организации / С.М. Бухонова, Ю.А. Дорошенко // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – № 1. – С. 2–8.
4. Нечепуренко М.Н. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием предприятия на основе инновационной активности: автореф. дис. ... д.э.н. / М.Н. Нечепуренко. – М., 2007.
5. Баранова И.В., Черепанова М.В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза / И.В. Баранова, М.В. Черепанова // Сибирская финансовая школа. – 2006. – № 4. – С. 163–167.
6. Трифилова А. Управление инновационным развитием предприятия / А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
7. Реустов А.Ю. Анализ ресурсной, результатной и статистической компонент инновационной активности организации / А.Ю. Реустов // Инновации. Инвестиции.
8. Трофимов В.М. Категории «Инновационная деятельность» и «Инновационная активность» в отечественной литературе / В.М. Трофимов // Вестник ЧитГУ. – 2012. – № 7 (86).

9. Управление инновациями: [учебник для бакалавров] / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 711 с.
10. Поляков В.В. Мониторинг инновационных процессов в научно-технической сфере / В.В. Поляков // Инновации. – 2003. – № 5 (79). – С. 3.
11. Суровушкина Е.Н. Сущность и методы оценки инновационной активности организации / Е.Н. Суровушкина // Экономические науки. – 2014. – № 4 (113). – С. 78–81.
12. Ерохина Е.В. Инновационная активность региона: проблемы, оценка и возможности стимулирования / Е.В. Ерохина // Общество: политика, экономика, право. – 2015. – № 2. – С. 22–28.
13. Чернова А.С. Сущность инновационной активности предприятий / А.С. Чернова // Молодой учёный. – 2015. – № 1. – С. 311–312.
14. Посталюк М.П. Влияние разных факторов экономической системы на инновационные отношения в конкурентной среде / М.П. Посталюк // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 3 (15).
15. Маклашина Л.Р. Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности предприятий индустрии туризма / Л.Р. Маклашина // Креативная экономика. – 2012. – № 5 (65). – С. 116–120.
16. Авдоница С.Г. Факторы инновационной активности предприятия / С.Г. Авдоница // Экономические науки. – 2010. – № 6 (67).
17. Howe J. The Rise of Crowdsourcing. – WIRED, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wired.com/wired/archive/14.06/crowds.htm>.
18. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pro-spo.ru/freelance/3289-cto-takoe-kraudsorsing>.

УДК 339.13:658.5

Воронюк Т.А.
аспірант

Буковинського державного фінансово-економічного університету

ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

У статті проаналізовано проблеми забезпечення конкурентоспроможності вітчизняних підприємств в умовах реалізації європейського вектору інтеграції. Вивчено основні тенденції діяльності промислових підприємств України та здійснено загальну оцінку їх місця на міжнародному ринку. Виокремлено негативні риси, які утримують їх подальший розвиток та знижують конкурентні позиції у світовому економічному просторі.

Ключові слова: конкурентоспроможність, підприємство, інновації, промисловість, глобалізація, євроінтеграція.

Voronjuk T.A. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

В статье проанализированы проблемы обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий в условиях реализации европейского вектора интеграции. Изучены основные тенденции деятельности промышленных предприятий Украины и осуществлена общая оценка места украинских предприятий на международном рынке. Обозначены негативные черты, которые удерживают дальнейшее развитие и снижают конкурентные позиции в мировом экономическом пространстве.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, инновации, промышленность, глобализация, евроинтеграция.

Voronjuk T.A. THE PROBLEMS CONNECTED WITH PROVIDING THE COMPETITIVE ABILITIES OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES IN UKRAINE THROUGH THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AND INTEGRATION

In the article there are analyzed the problems of supporting the competition abilities of the national enterprises during the European integration option realization. There are reviewed the main tendencies typical for the industrial enterprises in Ukraine, as well as there has been performed the general evaluation of their range in the international market. There have also been outlined the drawbacks preventing the enterprises from further development and reducing their competitive rating in the economy-based world context.

Keywords: competitiveness, enterprise, innovation, industry, globalization, European integration.

Постановка проблеми. Сьогодні диктує нові умови та правила ведення бізнесу. На шляху до європейського цивілізованого суспільства Україна зіштовхнулася з проблемою забезпечення вітчизняних виробників конкурентними перевагами на світовій арені. Політична та економічна криза, розрив довготривалих економічних відносин призвели до економічного занепаду і породжують необхідність чіткого окреслення проблем досягнення конкурентоспроможності промисловими підприємствами України, в результаті вирішення яких стане можливим виведення українського виробництва на якісно новий рівень. Нинішній стан промислового виробництва в Україні не співвідносний з європейським, що спонукає до пошуку адекватних шляхів і дієвих заходів, здатних забезпечити підвищення конкурентоспроможності вітчизняних підприємств на світовому ринку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням питань конкурентоспроможності підприємств у сучасних умовах присвячено низку наукових

праць вітчизняних та зарубіжних авторів, серед яких: О. Дикань, Я. Ромусік, Ю. Свердлова, К. Нерода-Березка, Н. Фарафонова, Х. Урбанцова, Р. Аткинсон [1–7]. Цими науковцями сформульовано напрями забезпечення конкурентоспроможності підприємств в умовах глобалізації, досліджено досвід світових підприємств у підтримці рівня розвитку власних виробництв, розкрито проблеми оцінювання конкурентоспроможності вітчизняних підприємств на світовому ринку та визначено чинники впливу на міжнародну конкурентоспроможність підприємств України.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на велику кількість наукових досліджень даного напрямку, сьогочасні реалії функціонування вітчизняних промислових підприємств потребують подальших досліджень і пошуку шляхів підвищення їх конкурентоспроможності на міжнародних ринках.

Мета статті полягає в оцінці місця українських підприємств на світовому ринку та виокремленні