

УДК 330.131.7:330.15

Степанов В.Н.

*доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Института проблем рынка и экономико-экологических исследований
Национальной академии наук Украины*

Степанова Е.В.

*кандидат экономических наук, доцент,
Международный гуманитарный университет*

ПРЕВЕНТИВНОЕ РЕАГИРОВАНИЕ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ

Степанов В.Н., Степанова Е.В. ПРЕВЕНТИВНОЕ РЕАГИРОВАНИЕ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ

В статье рассматриваются методологические подходы к управлению социо-эколого-экономическими рисками, обусловленными усложняющимися процессами экономического развития. В качестве организационного инструментария управления рисками предложена стратегия превентивных воздействий, направленных на заблаговременное предупреждение, сдерживание и подавление кризисных проявлений. Особый акцент делается на необходимости обеспечения «превентивной экологизации» экономики.

Ключевые слова: экономико-экологические риски, превентивное управление, превентивная экологизация.

Степанов В.Н., Степанова Е.В. ПРЕВЕНТИВНЕ РЕАГУВАННЯ В УПРАВЛІННІ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИМИ РИЗИКАМИ

У статті розглядаються методологічні підходи до управління соціо-еколого-економічними ризиками, зумовленими складними процесами економічного розвитку. Як організаційний інструментарій управління ризиками пропонується стратегія превентивних дій, спрямованих на своєчасне попередження, стримування та придушення кризових проявів. Особливий акцент робиться на необхідності забезпечення «превентивної екологізації» економіки.

Ключові слова: економіко-екологічні ризики, превентивне управління, превентивна екологізація.

Stepanov V.N., Stepanova K.V. PREVENTIVE ACTION IN THE MANAGEMENT OF SOCIAL, ECOLOGICAL AND ECONOMIC RISKS

The paper discusses methodological approaches to the management of social, ecological and economic risks posed by complex processes of economic development. As an organizational tool of risk management we propose a strategy of preventive actions aimed at early warning, controlling and suppression of the crisis processes. Particular emphasis is placed on the need for «preventive ecologization» of economy.

Keywords: economic and ecological risks, preventive management, preventive ecologization.

Постановка проблемы. В настоящее время в условиях глубокого системного кризиса актуализируются вопросы разработки теоретико-методологических и прикладных аспектов решения проблем социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности [1].

К числу действенных мер по решению вышеупомянутых проблем и предотвращению экономико-экологических рисков событий следует отнести реализацию процессов социализации и экологизации социально-экономического развития, а в более широком понимании – экологизацию общественного уклада в Украине, что является предметом особого внимания в данной работе.

Такая постановка задачи диктуется сложной ресурсно-экологической ситуацией в стране, проблеме которой за последние 20 лет пока не удалось эффективно решить, несмотря на достаточно большое количество национальных программ, разрабатываемых и в рамках таких глобальных проектов, как «устойчивое развитие», «окружающая среда для Европы», «зеленая экономика» и др. [2–4].

В условиях перманентного социально-экономического кризиса и целого ряда воздействий внешних и внутренних факторов сложившаяся ситуация не может быть эффективно разрешена с помощью традиционных методов. Общество стоит перед необходимостью поиска нетрадиционных упреждающих подходов к решению усложняющихся экономико-экологических проблем в Украине.

Анализ последних исследований и публикаций.

В последние годы появилось достаточно большое количество публикаций, в которых обсуждаются проблемы исследования рисков в различных сферах человеческой деятельности. В этом ряду достойное место занимают монографические разработки по проблемам оценки и управления рисками украинских ученых М.Д. Балджи, В.В. Гранатурова, С.Н. Ильяшенко, В.В. Божковой, Е.В. Садченко, С.К. Харичкова и др.

Особо следует отметить в современной рискологии работы зарубежных авторов П. Бернштейна, Н.П. Тихомирова, А.С. Шапкина, А.Г. Шоломицкого, А.Н. Бакина, которые обращают внимание на разработку теоретического базиса управления рисками.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Исходя из анализа указанных выше и других разработок, в настоящее время актуализируются проблемы совершенствования анализа и прогнозирования рисков событий и принятия адекватных антикризисных управленческих решений в условиях высокой неопределенности. При этом, по нашему мнению, в качестве одного из недостаточно разработанных являются вопросы превентивного управления социально-экономическими и экологическими рисками.

Цель статьи заключается в анализе некоторых теоретических аспектов управления рисковыми событиями с целью решения стратегических задач экологизации экономики Украины. В основу предлагаемой нами концепции превентивной рефлексии на

экономико-экологические рисковые события положены принципы превентивности управляющих воздействий на объект управления.

Изложение основного материала исследования. Следует отметить, что актуальность проблематики экономико-экологических рисков, обуславливаемых обострением ресурсно-экологических противоречий в Украине, не только не снижается, но и по многим направлениям возрастает. Социально-экономическая и экологическая неустойчивость в стране усугубляется военной агрессией на востоке Украины. Любая война ведет не только к разрушению экономической и социальной инфраструктуры, но и к рискам разрушения экологической инфраструктуры и окружающей природной среды.

Возрастающие риски деструктивных экономико-экологических тенденций, которые пока не удается кардинально изменить, весьма опасны для нормального существования Украины. Во многих директивных и законодательных документах, содержащих положения устойчивого развития страны [5; 6], и аналитических работах [7–9] обращается внимание на критичность экологической ситуации.

Украина занимает одно из первых мест в мире по уровню потребления энергии, воды и других ресурсов на единицу ВВП; находится на первом месте в Европе и на втором – в мире (после Бангладеш) по уровню разоренности земель. Около 15% территории Украины пребывает в критическом экологическом состоянии.

В последние годы в Украине количество твердых бытовых отходов увеличивается на 10–12 млн. т. ежегодно. Прогнозируется, что к 2025 г. этот показатель составит около 17 млн. т в год, что может привести к необходимости расширения территорий под отходы в три раза.

Плотность выбросов загрязненных веществ в атмосферу в последние годы составляет около 130 кг на каждого жителя Украины, что в несколько раз превышает указанный показатель в развитых странах мира.

С целью преодоления системных ресурсно-экологических проблем в последние 20 лет в Украине разрабатывалось значительное количество общегосударственных и отраслевых программ и проектов, в том числе и в рамках реализации международной стратегии устойчивого развития.

Эти программы и проекты сыграли вполне определенную роль для консолидации общества, однако они практически не были реализованы вследствие таких причин, как:

а) недоучет негативных последствий рисков, отсутствие действенных и эффективных программно-целевых мер по предотвращению кризисных явлений (затраты на ликвидацию последствий которых, как правило, многократно превосходят затраты на реализацию соответствующих антикризисных программ);

б) крайне недостаточное финансирование разработки и реализации программ и проектов (многие из них не имели никакого финансирования);

в) неустойчивость социально-экономических и политических процессов, что является весьма существенным фактором сдерживания реализации программ;

г) недостаточность опыта и низкая культура в реализации подобных программ и проектов в Украине;

д) крайне низкая институциональная ответственность, включая ответственность государства.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости выработки своего рода более «агрессивных» стратегий поведения в сфере ресурсно-экологического управления и реализации национальных и региональных экологических программ и проектов.

К числу таких стратегий, по нашему мнению, следует отнести стратегию антикризисного превентивного реагирования на возможные рисковые события и формирования адекватных противодействий. Необходимо отметить, что применение превентивных стратегий активно используются во внешнеполитической деятельности некоторых государств, прежде всего «сильных мира сего» [10; 11].

Переориентация такого опыта на мирные цели, применение принципов превентивности для решения глобальных экологических проблем смогли бы сыграть решающую роль в деле предотвращения рисков деградации окружающей природной среды и экологизации развития современной цивилизации.

В контексте вышеизложенного считаем необходимым высказать несколько положений методологического и прикладного характера, касающихся вопросов превентивной рефлексии на экономико-экологические риски и формирования «превентивной экологизации» экономики.

Как философско-экономическая категория «превентивная экологизация» нами рассматривается:

1) как основное понятие, отражающее наиболее общие и существенные свойства, стороны, отношения процесса «опережающей», «предупреждающей» экологизации общественного производства и общественного уклада в целом;



Рис. 1. Структурные составляющие сферы применения принципов превентивного управления в Украине

2) как категорический императив по Канту, то есть императив нравственности, который лежит в основе современной биоэтики.

Исходя из методологии и методов риск-менеджмента [12], превентивным управлением (ПУ) природно-хозяйственных объектов (систем) называется управление, направленное на недопущение или предупреждение возникновения неблагоприятного (кризисного, аварийного) состояния управляемого объекта (управляемой системы).

Термин «превентивное управление» тесно связан с управлением рисками и используется чаще всего, когда речь идет о стратегии управления, о сущности и принципах организационно-технических и управленческих методах предотвращения кризисных состояний объекта (системы) управления [13]. При этом следует иметь в виду, что если речь идет об алгоритмах и математических методах оценки рисков наступления кризисного состояния управляемого объекта, а также о вероятностных оценках эффективности методов снижения рисков, то тогда можно использовать традиционный термин «управление рисками».

В качестве синонимов термина «превентивное управление» нередко используются «качественное управление», «антикризисное управление».

В качестве основной задачи превентивного управления определяется выявление и устранение причин вероятностных кризисных состояний управляемого объекта.

Исходя из логики построения алгоритма превентивного управления, решение основной задачи может быть рассмотрено в такой последовательности:

- сбор и анализ информации об объекте управления, его свойствах, процессах в нем и т. д.;
- выявление внутренних факторов множества вероятностных состояний управляемого объекта, которые могут оказаться неблагоприятными для достижения целевой функции управления;
- выявление внешних факторов, влияющих на текущее и будущее состояние управляемого объекта и управленческих решений, способствующих развитию кризисного состояния управляемого объекта;
- заблаговременное принятие решений, направленных на устранение либо ослабление причин вероятностных кризисных состояний управляемого объекта.

Возможные сферы применения принципов превентивного управления рисковыми событиями в Украине нами обобщены на рис. 1.

В качестве инструментария реализации стратегии превентивной экологизации экономики, по нашему мнению, следует использовать метод национального проектирования, который применительно к данной проблеме рассматривался в работе Я.А. Жалило и др. [14]. В рамках национального проекта в наилучшей степени можно использовать принципы превентивных действий, эффективность которых обуславливается следующими условиями и предпосылками:

- а) проект в статусе «национальный» обеспечивается высоким уровнем государственной поддержки и ответственности;
- б) обеспечивается надежным и устойчивым бюджетным финансовым обеспечением;
- в) содействует привлечению инвестиций отечественного и зарубежного бизнеса, а также финансовых ресурсов международных экологических фондов;
- г) содействует мобилизации человеческих, интеллектуальных и других ресурсов.

Выводы. В представленной работе в постановочном плане обсуждены принципиально важные вопросы, связанные с формированием определенных

положений превентивного реагирования на экономико-экологические рискованные события, и вопросы экологизации экономической сферы.

Результаты выполненного исследования создают основу для некоторого теоретико-методологического осмысления и выработки рекомендаций прикладного характера, среди которых можно выделить такие:

1. Современное развитие экономики Украины, несмотря на принимаемые меры по оптимизации в рамках стратегий устойчивого развития, приводит к обострению экономико-экологической ситуации в стране и формированию различных угроз экологической безопасности. Данная проблема требует разработки более эффективных нетрадиционных (по отношению к используемым в настоящее время) стратегий управления экономико-экологическими процессами.

2. В качестве инструментария преодоления экономико-экологических конфликтов и создания условий устойчивого социально-экономического развития предлагается использование методов рефлексии и превентивного реагирования на рискованные ситуации как необходимое условие устойчивого развития и экологизации экономики Украины.

3. Практическая реализация процессов превентивного реагирования на риски может быть эффективно реализована на основе специального национального проекта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Стратегія сталого розвитку «Україна – 2020» / Схвалено Указом Президента України від 12 січня 2015 р. № 5/2015.
2. Белорус О.Г. Глобальное устойчивое развитие / О.Г. Белорус, Ю.М. Мацейко. – К. : КНЕУ, 2006. – 488 с.
3. Буркинський Б.В. Проект «Окружающая среда для Украины» как инструмент реализации современной парадигмы «зеленой экономики» / Б.В. Буркинський, В.Н. Степанов // Економічні інновації. – 2014. – Вип. 58. – С. 39–46.
4. Глобальный новый «зеленый» курс / Доклад ЮНЕП, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ua-energy.org/upload/files/NECU>.
5. Концепція національної екологічної політики України на період до 2020 року : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17.10.2007 № 880-р.
6. Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2020 року : Закон України від 21.12.2010. №2818-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2818-17>.
7. Національна парадигма сталого розвитку України / за ред. академіка НАН України Б.В. Патона. – К. : ІЕПСР НАН України, 2012. – 72 с.
8. Наукові засади розробки стратегії сталого розвитку України: монографія / ІПРЕЕД НАН України, ІГ НАН України, ІППЕ НАН України. – Одеса : ІПРЕЕД НАН України, 2012. – 714 с.
9. Соціально-економічний потенціал сталого розвитку України та її регіонів : національна доповідь / за ред. Е.М. Лібанової, М.А. Хвесика. – К. : ДУ ІЕПСР України, 2014. – 776 с.
10. Доктрина Дж. Картера. Дипломатический словарь. Т. 2 / А.А. Громыко, А.Г. Ковалев, П.П. Севастьянов [и др.]. – М. : Наука, 1985. – 504 с.
11. Дергачев В.А. Геополитический словарь-справочник / В.А. Дергачев. – К. : КНТ, 2009. – 592 с.
12. Павлова Е.В. Превентивное антикризисное управление на основе методов риск-менеджмента : дис. ... к.э.н. / Е.В. Попова. – Санкт-Петербург, 2006 (на правах рукописи).
13. Степанов В.Н. Оценка рисков в процессах экологизации экономики (Методологические и методические основы) / В.Н. Степанов, Е.В. Степанова. – Одесса : ИПРЭИ НАН Украины, 20156. – 162 с.
14. Національні проекти в стратегії економічної модернізації України : аналітична доповідь / Я.А. Жалило, Я.С. Покришка, Я.В. Бережний [та ін.]. – К. : Національний інститут стратегічних досліджень, 2013. – 144 с.