

УДК 378.504.06

**Матвеев С.П.**

*кандидат экономических наук,  
старший преподаватель кафедры экономики и учета  
Харьковского торгово-экономического института  
Киевского национального торгово-экономического университета*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Статья посвящена методологическим проблемам формирования экологических знаний у студентов высших учебных заведений. Автор рассматривает процесс воспроизведения комплексного характера экологических знаний студентов, дает рекомендации по усовершенствованию экологического образования в вузах.

**Ключевые слова:** экологическое сознание, человек – общество – природа, экологическое образование, обыденное сознание, экологическое воспитание.

### **Матвеев С.П. ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ**

Статтю присвячено методологічним проблемам формування екологічних знань у студентів вищих навчальних закладів. Автор розглядає процес відтворення комплексного характеру екологічних знань студентів, дає рекомендації з удосконалення системи екологічної освіти у вишах.

**Ключові слова:** екологічна свідомість, людина – суспільство – природа, екологічна освіта, буденна свідомість, екологічне виховання.

### **Matveyev S.P. FORMATION OF ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

The article is devoted to methodological problems of formation of ecological knowledge among students of higher educational institutions. The author considers the process of reproducing the complex nature of environmental knowledge of students, gives recommendations on improving environmental education in universities.

**Keywords:** ecological consciousness, man – society – nature, ecological education, ordinary consciousness, ecological education.

**Постановка проблемы.** Хозяйственная деятельность, проводимая в Украине в настоящее время, сопровождается внешними эффектами, которые проявляются в резком снижении качества окружающей природной среды, в ущербе для общества, убытках отдельным хозяйствующим субъектам, отраслям национальной экономики в целом. Нерациональное использование природного сырья, накопление производственных отходов, неэффективное проведение природоохранных мероприятий, недостаточное использование природозащитного оборудования ограничивает возможности удовлетворения общественных потребностей, снижает конкурентоспособность отечественных предприятий, ухудшает условия жизни людей, состояние природных ресурсов.

Современная стратегия перехода на начала устойчивого и поступательного экономического роста включает в себя оптимизацию процессов развития производительных сил и использования природно-ресурсного потенциала, экологизацию всей общественной жизни. Реализация этих задач возможна при условии преодоления сложившихся стереотипов поведения людей, отражающих противоречия между личными и общественными интересами в области природопользования.

Отношение к природе на практике выражается в конкретных повседневных действиях членов общества, которые прямо или косвенно направлены на преобразование и потребление материала природы. Эти действия регулируются двойственной мотивацией. С одной стороны, человек в своей деятельности опосредует цели и задачи общества. Он руководствуется общественным интересом и преобразует окружающий мир в соответствии с таким интересом. С другой стороны, действия мотивируются личными интересами, которые могут вступать в конфликт с общественным интересом, в частности, в экологической сфере.

Для разрешения этих противоречий, а также для успешного решения экологической проблемы в совре-

менных условиях требуется качественно иной уровень знаний. Создалась ситуация, когда использование природных ресурсов без достаточного знания производимых в природе изменений становится недопустимым.

Сложившаяся социально-экономическая ситуация приводит к необходимости перехода экологических знаний в убеждения, формирования взглядов и представлений человека, превращающих научно обоснованные экологические нормы в нормы его поведения по отношению к природе. Этой цели должна служить продуманная и последовательная система экологического образования, основанная на синтетическом единстве экологических знаний.

Современное реформирование системы высшего образования предполагает формирование у студентов способности видеть и оценивать социальный смысл своей будущей деятельности, уметь прогнозировать свои профессиональные действия и результаты, полезность их для общества. Важное место при проведении исследования и анализа принадлежит развитию социальной ответственности будущего специалиста за оптимизацию эколого-экономических отношений в системе «человек – общество – природа».

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема формирования экологического знания и доведения его специалистам народного хозяйства посредством системы экологического образования в высшей школе не является новой в нашей и зарубежной литературе. Эти идеи высказывались еще основоположником современной экологической науки В.И. Вернадским. Они получили дальнейшее развитие в работах Д. Медоуза, Г. Хачатурова, Дж. Форрестера, Б. Коммонера [3], посвященных проблемам экологических ограничений экономического роста, Е. Фадеева, Е. Федорова, Р. Гарковенко, М. Лемешева, которые изучали общую теорию отношений общества с природой и глобальной экологией, А. Кочергина, Б. Данилишина, Т. Галушкиной, В. Черняка, В. Паламарчука [2].

**Постановка задачі.** На основе вышеизложенного можно сформулировать основное задание статьи, которое состоит в исследовании и поиске решений проблемы формирования экологических знаний в процессе получения студентами высшего образования. В нынешних условиях, когда обострение экологической ситуации в Украине усугубляется экономическими трудностями трансформационного периода, эти вопросы приобретают особую актуальность.

**Изложение основного материала исследования.** Ценностное отношение человека к природе – некоторый универсальный регулятив, определяющий способы воздействия человека на природу, выбор средств этого воздействия, результат преобразовательной деятельности общества, процесса образования системы «природа – общество». Именно на основе преобразовательной деятельности общества строилась традиционная ценностная система. Преобразованный в процессе труда материал природы приобретает ценность для субъекта практической деятельности – социального индивидуума. Новая ценностная система формируется на основе не только преобразовательной деятельности по оптимизации взаимоотношений в системе «человек – общество – природа». Формирование таких взаимоотношений требует экологического воспитания личности, экологизации мировоззрения. Основой экологической составляющей мировоззрения выступает новая ценностная система, которая определяет восприятие природы не только с позиции экономической оценки природных ресурсов, но и с учетом других аспектов ценностных отношений между обществом и природой.

В связи с тем, что экология представляет собой синтетическую область знаний, в которую в равной степени входят и естественные, и гуманитарные науки, определение методологической основы экологического воспитания является достаточно сложным.

Естественные науки сами по себе основываются на определенном целостном методе. В естественных науках в тот или иной период всегда выявляются противоречия, которые проявляются как различия основных точек зрения. Противоположности между различными сферами естественных наук, выводимые из них противопоставлениями самого естественнонаучного познания, противоположные подходы при выборе методов и проблем исследования не являются различиями позиций и противопоставлениями различного рода установок в отношении естественных наук как таковых. Иное положение наблюдается в гуманитарных и социальных науках, определяющих существование и развитие экологических исследований. Противоположность в подходах в методологии возникает зачастую из-за неодинаковых целей познания, стоящих изначально перед самими науками.

Отражение наукой реальной действительности имеет конкретный характер и включает формирование научного знания с учетом существующих в обществе условий. Социальная детерминация науки отражается в ее методологии и одновременно намечает направления и области развития и приложения научных знаний. Образ мышления человека определяется его производственной деятельностью, основой которой является сложившаяся система производительных сил и производственных отношений. Это положение особенно справедливо в отношении масс людей, обитающих в определенном обществе, живущих в определенной эпохе. Господствующие технологии – одно из важнейших определений производительных сил. Именно технологичность средств определяет их продуктивность. Выбор технологий

влияет на эффективность применения предметов труда, их виды и объемы.

Технологический и технологический уровень производительных сил выдвигает свои требования к образованию, профессиональной подготовке к квалификации рабочей силы, что определяет общественную производительность труда.

Технологичность производительных сил специфически связана с естественными науками. Развитие технологий вытекает из развития технических знаний. А естественные науки исторически развиваются, стимулируются и контролируются технологическими потребностями и условиями. Таким образом, очевидно, что интенсивность естественнонаучного поиска зависит от распространения естественнонаучных знаний, что, в свою очередь, является результатом влияния уровня развития технического прогресса. Последствия развития естественных наук становятся условием дальнейшего развития технологии и тем самым ускоряют развитие техники, а следовательно, становятся фактором, повышающим уровень продуктивности техники в обществе.

Сама возможность развития естественных наук основывается на условиях и потребностях технологии, а также на технических условиях и потребностях самих производительных сил.

Взаимосвязь уровня развития производительных сил с характером производственных отношений определяет зависимость естественных наук от системы производственных отношений и действия экономических законов и закономерностей.

Социально-экономическая обусловленность развития естественных наук свидетельствует о коренной связи между обществом и естественными науками, которые начинают приобретать вид идеологии.

Однако наука – это не только социальное явление, но и отражение реальной действительности в природе. Гуманитарные науки, и прежде всего общественные, имеют явно выраженный характер. Заинтересованность в их развитии коренится внутри самих производственных отношений. Такая заинтересованность формирует исходное начало этих наук и указывает им цель. Экономическая структура пронизана человеческими интересами. Анализ этих отношений – исходный этап функционирования общественных наук.

Связь социальных и естественных наук проявляется в развитии экологии, где происходит соединение природного и общественного начал. В современной экологической науке возникает проблема преодоления барьеров между различными отраслями знаний, обеспечения межотраслевого синтеза экологических исследований. Структурно-аналитический подход к изучению окружающей действительности приводит к представлению сложной природной среды в виде простого набора однородных компонентов. В этом проявляется общий принцип: наличие в природе объекта, естественно выделяющегося среди других объектов и отличающегося от них, делает закономерным возникновение отрасли науки, задачей которой является изучение этого объекта, его структурных особенностей, законов движения и развития, условий существования и т. д.

Если рассматривать каждый компонент природной среды с учетом воздействия на него различных антропогенных факторов, то есть изучать его с точки зрения производственно-экономической и социальной деятельности, то обнаруживается тенденция к взаимному сближению различных специальностей, поскольку контекст общественных отношений ока-

зывается очень сильным во всех областях. Можно сказать, что узкоспециальные исследования приобретают общенаучный интерес, требуют комплексного подхода к проблемам экологии.

Даже с применением методов научной абстракции взаимоотношение в системе «человек – общество – природа» выступает как сложный феномен, познание которого вынуждает к поиску возможностей для синтеза разнообразных методов и форм научного исследования. Это требует иных правил, чем те, которые применяются в решении отраслевых задач. Конечным продуктом комплексных экологических исследований должны стать социально-экологические знания, форма и содержание которых зависят от поставленных целей, типа и уровня изучаемой проблемы. Это знание как раз и дает ключ к разработке природоохранных мероприятий всех уровней.

Современный специалист обязан в общих чертах представлять себе различные аспекты явлений, происходящих в окружающей среде под влиянием тех или иных факторов. Окружающая среда должна рассматриваться не просто как совокупность различных природных объектов, подверженных антропогенному воздействию, а как компонент системы «человек – общество – природа». В этом проявляется социальная оценка самого понятия окружающей среды. Главными принципами моделирования экологической системы становятся сопряженность и информационная совместимость ее различных блоков. Очень важно, чтобы каждая из отраслевых задач была обеспечена необходимой информацией и чтобы результаты ее решения были применимы для функционирования других блоков.

Главным результатом природоохранительной деятельности является качество окружающей среды. Оно не сводится, скажем, только к чистоте воды или воздуха. В нем должна найти отражение вся совокупность свойств окружающей среды, влияющих на отношения между человеком и природой. В понятии качества окружающей природной среды наиболее полно отражается синтетический характер экологического знания. Качество природной среды выражается не только и не столько в количественном выражении ПДК, ПДС, ПДВ загрязнителей в общей системе экологического контроля. Определение качества среды должно исходить из органического единства человека и природного окружения. В этом случае качество среды выступает как свойство отношения между человеком и природой. Общественно-научные исследования, опираясь на результаты естественных наук и развивая предмет отраслевых научных дисциплин, обеспечивают функциональный синтез.

В условиях нарастания экологических угроз возрастает необходимость тщательного и всеобъемлющего осмысления различных возможных путей построения синтетического системного знания, удовлетворяющего как теоретический интерес, так и требования практики. Создание целостной системы экологических знаний служит целям разработки механизма управления качеством окружающей среды и подготовки специалистов, решающих практические задачи охраны природы и рационального использования природных ресурсов.

Важным вопросом экологизации образования является проблема массового характера экологической науки. Социальный продукт науки приобретает качество своего рода достояния, принадлежащего обществу. Отношения обладания этим достоянием, а значит, и его использования охватывает членов общества в различной степени. Поскольку наука тре-

бует условий, превосходящих средний уровень быденного сознания своего времени, она не рассчитана на людей с любыми способностями.

Когда обсуждается вопрос о массовости науки, ее распространении в массах, то не имеется в виду ни популяризация науки, ни ее упрощенная интерпретация. Массовость науки не отражается в понятии доступности. Массовость в отношении науки не означает, что ее продукт и атрибуты искусственно приближаются к среднему уровню общества путем его снижения. Наоборот, массовый характер науки предполагает такую организацию общественных процессов, при которой большинство людей приближаются к науке путем его возвышения. Смысл массовости заключается в том, что наука только путем ее организованного доведения до большинства масс усваивается и используется как достояние самих масс.

Коснувшись проблемы массовости, следует затронуть вопрос соотношения экологической науки и быденного сознания. Они не просто противостоят друг другу на одном уровне. Тем более они не соотносятся друг с другом как высшая и низшая система. Это два различных среза в идеологии общества. Наука представляет срез исследования, а быденное сознание, напротив, срез критицизма. Одна указывает на выводы, другое – на общее понимание. Используя ныне распространенную терминологию, можно сказать, что профессиональные представители науки – экологи, носители же быденного сознания, стоящие в критической оппозиции к господствующей экологической политике, – экологисты. Сколько бы ни расширялось и ни приумножалось быденное сознание, профессиональное научное знание от этого не возрастает; сколько бы ни увеличивалось профессиональное знание как научное, быденное знание от одного этого не повысится. Можно сказать, что чем профессиональнее специалист, тем он дальше от быденного сознания.

Быденное сознание не является, как это часто представляют, каким-то усредненным научным знанием, оно не есть какое-то недостаточное, несовершенное, низкого уровня знание. Обыкновенное сознание должно быть совершенно целостным объединением различных знаний и наиболее актуальным синтезом фактов, текущих событий, положений вещей реальной действительности, отражающим повседневную жизнь.

**Выводы из проведенного исследования.** Следовательно, чтобы экологическая наука в обществе приобретала повседневный характер и становилась актуальной, она должна переводиться в быденное сознание. Такой перевод ни в коем случае не должен сводиться к популяризации знаний, а должен проходить посредством действенного механизма экологического образования различного уровня и в различных сферах. Сложность построения механизма экологического образования в вузах Украины возрастает в связи со снижением общего уровня подготовки абитуриентов и студентов, ухудшением материально-технической и информационной базы учебных заведений в последние годы, потерей ценностной ориентации на приобретение знаний учащимися, сужением возможностей практического усвоения экологических знаний.

Однако экологическое воспитание – это не только выработка определенных взглядов на природу, оно имеет предметную сторону и неразрывно связано с конкретной деятельностью человека. Следовательно, подготовка будущих специалистов предполагает формирование у них такого мировоззрения, при кото-

ром национальные цели становятся выше частных, общечеловеческие – выше национальных, перспективные – выше близлежащих.

Наибольшая трудность при этом состоит в том, что этот переход надо осуществить в кратчайшие сроки в условиях, когда обыденное сознание (и в немалой степени научное) еще не рассталось со старыми подходами к этой проблеме. С другой стороны, переход к рыночным отношениям при сохранении старых подходов и старого сознания может стать одним из самых пагубных испытаний для экологического равновесия окружающей природной среды.

В самом общем виде из комплекса взаимосвязанных и многообразных проблем, требующих отражения в образовательном процессе в вузе, можно выделить:

1) наиболее полное комплексное использование невоспроизводимых природных ресурсов, прежде всего ископаемого топлива и минерального сырья;

2) комплексное использование и рациональное восстановление, а где возможно – и расширенное воспроизводство природных ресурсов (земля, водные ресурсы, леса и т. д.);

3) защиту окружающей среды от загрязнения, внедрение замкнутых технологических циклов и наиболее полное использование отходов производства;

4) поддержание экологического равновесия на поверхности и в биосфере планеты.

Несомненно, в вузах существует необходимость создания центров экологических знаний, целью которых являлась бы систематическая работа над разработкой перспективной экологической концепции образования. В нее следовало бы включить оценку совокупности проблем, стоящих перед страной, регионом, отраслью, а также построение древа целей, выделение проблем для изучения, определение заданий кафедрам.

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни / Вернадский В.И. – М.: Сов. Россия, 1989. – 704 с.
2. Фадеева Е.Т. Философские проблемы глобальной экологии / Фадеева Е.Т., Горелова А.А. – М.: Наука, 1983. – 352 с.
3. Прыкин Б.В. Стратегия экономики / Прыкин Б.В.: Природный экогормонизм. – М.: Юнити, 2010. – 367 с.