

СЕКЦІЯ 2

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

DOI: 10.32999/ksu2307-8030/2019-33-3

УДК 338.2.021.8(4-11+510)

Красноперов П.В.

аспірант

Харьковского гуманитарного университета

«Народная украинская академия»

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ

Статья посвящена анализу моделей государственного регулирования экономики в ходе экономических реформ в Китайской Народной Республике в сопоставлении с республиками бывшего СССР и странами Восточной Европы. Сравняется модель реформирования экономики, ход проведения экономических реформ и роль государства в ходе проведения экономических реформ. В статье приводится статистика некоторых макроэкономических показателей, отображающих результаты реформирования экономики. На основании обширного статистического материала, в статье построены таблицы и делается сравнительный анализ успехов и неудач различных моделей государственного регулирования при реформировании экономики. В статье приводится сравнительная таблица модели реформирования экономики в Китае и пост-советских республиках и странах Восточной Европы. В выводах к статье автор утверждает, что модель государственного регулирования при проведении экономических реформ в КНР оказалась более эффективной и успешной.

Ключевые слова: реформирование экономики, государственное регулирование экономики, модели реформирования экономики, «шоковая терапия», экономические реформы в Восточной Европе, модернизация в Китае.

Красноперов П.В. РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ЗДІЙСНЕННІ ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ: СУЧАСНИЙ АСПЕКТ

Стаття присвячена аналізу моделей державного регулювання економіки в ході економічних реформ у Китайській Народній Республіці в зіставленні з республіками колишнього СРСР і країнами Східної Європи. Порівнюється модель реформування економіки, хід проведення економічних реформ і роль держави в ході проведення економічних реформ. У статті наводиться статистика деяких макроекономічних показників, що відображають результати реформування економіки. На підставі значного статистичного матеріалу, в статті побудовані таблиці і робиться порівняльний аналіз успіхів і невдач різних моделей державного регулювання при реформуванні економіки. У статті наводиться порівняльна таблиця моделі реформування економіки у Китаї та пост-радянських республіках і країнах Східної Європи. У висновках до статті автор стверджує, що модель державного регулювання при проведенні економічних реформ в КНР виявилася більш ефективною і успішною.

Ключові слова: реформування економіки, державне регулювання економіки, моделі реформування економіки, «шокова терапія», економічні реформи у Східній Європі, модернізація у Китаї.

Krasnopyorov Petro. THE ROLE OF STATE ECONOMIC REGULATION IN IMPLEMENTATION OF ECONOMIC REFORMS: MODERN ASPECT

The article is devoted to analysis of models of state regulation of economy and the results of economic reforms, which were implemented in different countries of the world in the recent decades. In the article the experience of state regulation in the process of economic reforms in the Peoples Republic of China is analyzed and compared with the processes of reforming the economy in the post-Soviet republics and the countries of Eastern Europe. The statistics of economic development (GDP and GDP per capita growth or decline) of Peoples Republic of China and some ex-Soviet republics and some Eastern European countries is analyzed and several graphs and tables have been created for the scientific research purposes. Throughout the article the two models of reforming of the economy are analyzed: the model of "shock therapy" and the model applied in China – the model of gradual economic reforms under the strict control of the government. According to the research data, it has been proved that China has been constantly improving its major economic indicators (like GDP per capita, especially in comparison to the world average level) showing 10% rate of economic growth, while at the same period of time, most of post-Soviet republics and countries of Eastern Europe experienced severe economic problems, with economic decline ranging from 10% to 50%, depending on the country. The economy of Ukraine also experienced big difficulties during economic transformations of the 1990s. In particular, the Ukrainian GDP level in 1995 only made up 47,8% compared to 1990 level (1990=100%), and 43,2% in 2000. Throughout the article the comparative analysis of successes and failures of different models of state regulation during economic reforms is performed. The article provides a comparative table of the model for reforming the economy in China and the post-Soviet republics and the countries of Eastern Europe. In conclusions of the article, the author claims that the model of state regulation during economic reforms in Peoples Republic of China has come out to be more effective than the one performed in the ex-Soviet republics and Eastern European countries. The macroeconomic indicators of economic development came out to be much better in Chinese Peoples Republic than in ex-Soviet republics and Eastern European countries. The government regulation in implementing economic reforms in China turned out to be more effective in terms of the economic and social development of the country, compared to the model of reforms carried out in the former Soviet republics and in most of the countries in Eastern and Central Europe, where the role of state regulation of the economy during the economic reforms was insignificant and unsatisfactory.

Keywords: economic reforms, state interventionism, models of economic reforming, "shock therapy", modernization in China, economic reforms in Eastern Europe.

Постановка проблемы. Выбор оптимальной модели проведения экономической политики и экономических реформ, роль государственного регулирования в ходе реформирования экономики является одной из наиболее актуальных в современной экономической теории. Экономические реформы последних десятилетий, проводимые в различных странах мира представляют интерес с точки зрения экономической науки, экономической теории. В частности, опыт успешных экономических реформ в КНР представляет интерес для научного анализа с точки зрения экономической теории. Особенно на фоне того, что экономические реформы в бывших советских республиках и в странах Центральной и Восточной Европы проводились со значительными трудностями, социальными издержками, и во многих странах результаты реформ оказались неудовлетворительными или посредственными.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ государственного регулирования экономики, роли государственного регулирования при проведении экономических реформ последние годы и десятилетия уделяется довольно много внимания в экономическом научном дискурсе.

В частности, интерес представляют фундаментальные работы китайских ученых-экономистов Ли Гогуаи, На Хуна, Скэ Муцяо, Ду Наньцюаня, У Цзин-ляня, Дун Чжужэна, работы по вопросам системы хозяйственного управления и экономической реформы, изданные в серии «Современный Китай», публикации журналов «Дун Оу Чдун Я яньцзэ» («Исследование проблем Восточной Европы и Центральной Азии»), «Гайгэ» («Реформа»), «Цзинци яньцзэ» (Экономические исследования), анализирующие экономические реформы в республиках бывшего СССР и странах Восточной Европы с точки зрения их сопоставления с китайским вариантом рыночных преобразований.

Исследованиями специфики экономических реформ в КНР посвящены исследования таких специалистов, как Е.Ф. Авдокушина, О.Н. Борох, Г.А. Ганшина, В.Г. Гельбраса, Л.И. Молодцовой, С.А. Манелева, И.Н. Наумова, Л.В. Новоселовой, Э.П. Пивоваровой, В.Я. Портякова, В.Н. Вмыги и многих других.

Вместе с тем, наблюдается определенный недостаток комплексных сравнительных исследований экономических преобразований в Китае с одной стороны и постсоветских республиках и странах Восточной и Центральной Европы с другой.

Анализ успешного опыта государственного регулирования в ходе экономических реформ в различных странах мира и сопоставление результатов опыта государственного регулирования экономики в ходе экономических реформ представляет научную и практическую ценность и является актуальным для современной экономической науки. В частности, опыт реформирования экономики в Китае может быть полезен и для Украины.

Цель исследования статьи состоит в изучении роли государственного регулирования в ходе экономических реформ, в проведении сопоставительного анализа опыта государственного регулирования в ходе экономических реформ в ряде стран и регионов.

В нашей статье мы рассмотрим опыт государственного регулирования в процессе экономических реформ в КНР и сопоставим его с процессами реформирования экономики в пост-советских республиках и некоторых странах Восточной Европы.

Изложение материала исследования и его основные результаты. В среде ученых-экономистов и политиков ведутся оживленные споры по поводу выбора

оптимальной модели экономической политики и реформирования экономики. При анализе моделей реформирования экономики различных стран мира за последние годы и десятилетия, привлекает к себе внимание опыт наиболее успешных стран, которые демонстрировали высокие показатели экономического развития и эффективного преодоления социально-экономической отсталости. Среди таких стран часто выделяются опыт Китайской Народной Республики последних десятилетий.

В современной экономической науке выделяется два основных способа реформирования экономики: путь постепенных экономических реформ (при постоянном внимании со стороны государства и правительства к экономическим результатам реформ и социально-экономическим показателям), и путь резких, «шоковых» преобразований.

При поэтапном реформировании экономики предусматривается ведущая роль государства, постепенное изменение отношений собственности, постепенная, поэтапная либерализация цен, постепенное формирование новой экономической инфраструктуры. Примерами такого подхода к реформированию экономики могут служить Китай, Вьетнам, Белоруссия.

В то же время, реформирование экономики по стандартам «шоковой терапии» предусматривает резкую либерализацию цен, быструю и «обвальную» приватизацию, быстрый и тотальный отказ от механизмов государственного планирования, резкое сокращение государственных расходов и формирование бездефицитного бюджета.

В основе этого подхода лежит идея монетаризма о способности рыночной экономики к саморегулированию, что обуславливает минимальную роль государства в переходном периоде. Главная задача государства в этот период – поддержание устойчивости финансовой системы, денежного обращения, недопущение инфляции.

Примерами воплощения экономических реформ по рецептам «шоковой терапии» могут служить большинство восточно-европейских стран и ряд республик бывшего СССР [1].

Рассмотрим динамику показателей уровня ВВП на душу населения в Китае, СССР и некоторых постсоветских республиках, а также некоторых странах Восточной Европы за период 1973-2016 гг.:

Если принять (исходя из данных в таблице 1) уровень ВВП на душу населения 1990 года за 100%, то динамика в процентном отношении в 1995 г. и 2000 г. (относительно уровня 1990 г.) получится следующая:

Используя статистические данные, представленные в этой таблице, построим график, характеризующий динамику экономического развития Китая (за период 1973-2010 гг.):

При анализе данных из этих таблиц и графиков видно, что:

1) Китай постоянно, весь этот период, улучшал свои показатели ВВП на душу населения относительно среднемирового уровня и относительно уровня США;

2) Постсоветские республики и страны Восточной Европы испытывали значительные экономические затруднения во время экономических реформ в 1990е годы (в частности, в период 1990-1995 гг., и многие страны и после этого периода), – как видно из статистических данных – показатели ВВП на душу населения (и, соответственно, общие показатели ВВП) упали в различных странах и республиках от 15% до 50%.

Рассмотрим основные причины столь различных результатов экономического развития в КНР и в странах СНГ и Восточной Европы в рассматриваемый период.

Курс на модернизацию в Китае

В 1979 году Китай начал исходить из новой политэкономической стратегии, согласно которой основное внимание начало уделяться вопросам экономического развития. Было намечено в четыре раза увеличить ВВП к 2000 году и достигнуть уровня базового благополучия, и вывести Китай в число современных, развитых стран к середине 21-го века (к 100-летию со дня основания КНР).

Такие задачи основывались на новом понимании трудностей и необходимости длительного периода модернизации в такой стране, как Китай, с огромным населением, отсталой экономикой, и крайне неравномерным уровнем развития регионов. Китай преуспел в проведении экономических реформ. ВВП Китая рос в среднем на 9,6% в год в период 1979-2004 гг. [6, p. 47].

Для некоторых экономистов трудно понять успех экономических реформ в Китае, поскольку проведение экономических реформ в Китае, начиная с 1978 года, полностью отличалось от стандартных формул, которые предписываются большинством

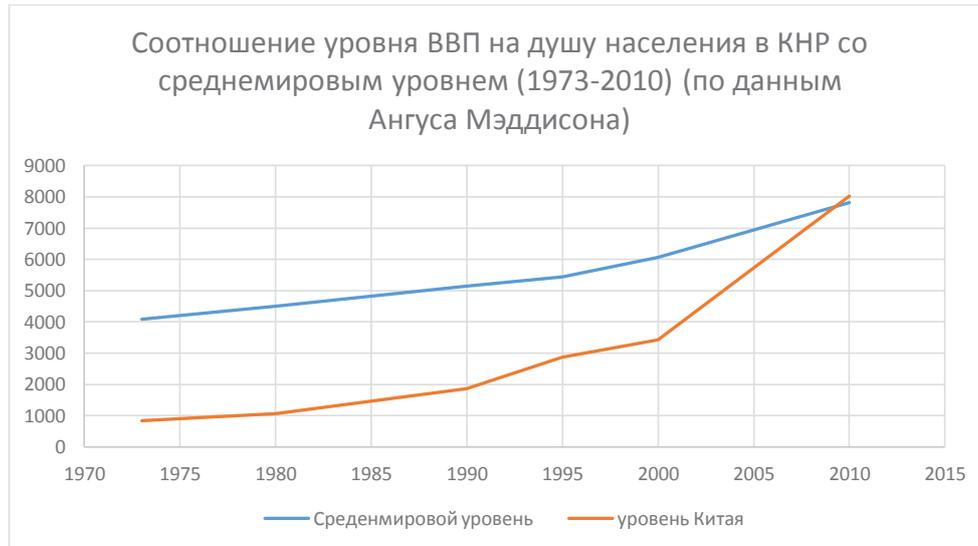


Рис. 1. Соотношение уровня ВВП на душу населения в Китае со среднемировым уровнем, в международных долларах 1990 года, по данным Ангуса Мэддисона [5]

Таблица 1

Уровень ВВП на душу населения по данным Ангуса Мэддисона (1973-2010) [2] и МВФ (2016 г.) [3; 4]

Страна/год	1973	1980	1990	1995	2000	2010	2016 (МВФ)
Среднемировой уровень	4081	4511	5149	5443	6057	7814	16318
США	16689	18557	23201	24637	28702	30491	57436
Китай	838	1061	1871	2863	3421	8032	15399
СССР/страны СНГ	6059	6427	6894	4024	4458	7733	
Россия	6582		7779	4804	5261	8660	26490
Венгрия	5596	6306	6459	5781	6772	8353	27482
Болгария	5284	6044	5597	5285	5483	8946	20327
Беларусь	5233		7194	4685	6475	13659	18000
Украина	4924		6027	2899	2742	4524	8305

Таблица 2

Уровень ВВП на душу населения в некоторых странах СНГ, Восточной Европы и Китае в 1995 и 2000 гг. относительно уровня 1990г (в %) (по данным Ангуса Мэддисона)

Страна/год	1990 =100%	1995	2000
Среднемировой уровень	100%	105,70%	117,63%
Китай	100%	153,01%	182,84%
СССР/страны СНГ	100%	58,36%	64,66%
Россия	100%	61,75%	67,63%
Украина	100%	48,10%	45,49%
Беларусь	100%	65,12%	90,00%
Венгрия	100%	89,50%	104,84%
Болгария	100%	94,42%	97,96%

Таблица 3
Соотношение уровня ВВП на душу населения
в КНР со среднемировым уровнем в %
(1973-2010 гг.), по данным Ангуса Мэддисона

Соотношение уровня ВВП на душу населения КНР со среднемировым уровнем (1973-2010)		
год	Среднемировой уровень	Китай
1973	100%	20,53%
1980	100%	23,52%
1990	100%	36,33%
1995	100%	52,59%
2000	100%	56,48%
2010	100%	102,78%

западных экономических школ. В ходе экономических реформ в Китае предприятия государственного сектора работали в привычном режиме центрального планирования на начальной стадии реформ, когда производство и цены оставались под контролем государственных планов. Вплоть до начала 1990х промышленное производство в частном секторе было незначительным, и, с другой стороны, традиционные государственные предприятия все еще вносили основной вклад в промышленное производство страны.

Центр развития ОЭСР (Организации Экономического Сотрудничества и Развития) в 1994 году опубликовал серию статей, которые анализировали экономические реформы в Китае. Редактор книги в предисловии заметил: «Сейчас уже достаточно времени, чтобы экономисты собрали и охарактеризовали эмпирические результаты различных форм реформирования экономики. Вне зависимости от причин, разница между экономическими показателями в двух моделях реформирования экономики впечатляющая: ВВП Китая рос в среднем на 8% в течении последнего десятилетия, в то время, как производство в России и в странах Центральной и Восточной Европы показало спад от 15% до 50% за прошедшие четыре года. Эти различия в экономических показателях представляют интерес в сопоставлениях опыта этих стран в реформировании экономики, и в установлении того, как опыт Китая может быть полезен для других стран, проводящих экономические реформы.

Профессор Джеффри Сакс и профессор Винг Туй Бу из США утверждают, что опыт Китая в проведении реформ является специфическим, и не может быть копирован в Европе. Они утверждают, что Китай и республики бывшего Советского Союза начали свои реформы на очень разных стадиях экономического развития. Китай на момент начала реформ (1978) являлся страной с резким преобладанием сельского населения, в то время, как СССР и страны Восточной Европы к моменту начала реформ уже завершили процесс индустриализации и урбанизации.

Профессор Филипп Науфтон, профессор Рональд МакКиннон и некоторые другие экономисты в западных странах не согласны с вышеуказанной точкой зрения, и утверждают, что американские экономисты преувеличивают значение структурных факторов. Они утверждают, что форма и стратегия реформ в Китае все еще являются основными факторами, которые могут объяснить результаты китайских реформ, хотя и «исходные факторы» нельзя также упускать из виду [7, р. 47].

В случае «китайской загадки», некоторые экономисты находят ответ в китайском «двухуровневом» ходе реформ, в частности, в форме реформ традиционных государственных предприятий способом двухуровневого ценообразования (государственная/плановая цена сосуществует с рыночной). Некоторые ученые утверждают, что оригинальный, специфический подход к реформам в Китае был основной причиной того, что китайская экономика смогла избежать инфляции, и что китайский подход может быть применен в других странах, которые проводят реформы в экономике. Согласно их анализу, прогрессивный путь реформ характеризуется двойной практикой ценообразования (государственная цена сосуществует с рыночной, или же сохраняется частичный контроль со стороны государства над ценами), и это является необходимым условием для контроля над ценами производителей на начальной стадии реформ, когда предприятия негосударственного сектора еще в недостаточной мере выработали способность проводить грамотную ценовую политику. Как показала практика экономических реформ во многих странах мира, быстрая и полная либерализация цен однозначно приведет к «перегреву» на государственных предприятиях в отношении тех производственных товаров, которые произ-



Рис. 2. Соотношение уровня ВВП на душу населения в КНР со среднемировым уровнем в % (1973-2010гг), по данным Ангуса Мэддисона (среднемировой уровень = 100%)

водятся в недостаточных количествах, что в свою очередь, приведет к общему росту цен [8, pp. 48-49].

Большинство стран Восточной Европы и республики бывшего СССР при выборе моделей реформирования экономики, предпочли путь «шоковой терапии», – скорейшей приватизации предприятий госсектора и либерализации ценообразования, без достаточного внимания к повышению эффективности работы уже существующих предприятий госсектора. На наш взгляд, в модели реформ, воплощенных в КНР, наблюдался более сбалансированный подход и к вопросам повышения эффективности работы предприятий госсектора, и к становлению рыночного сектора экономики.

«Шоковая терапия» в странах Восточной и Центральной Европы и бывших советских республиках

Радикальные экономические реформы в странах Восточной Европы были начаты в 1990г, а на постсоветском пространстве – в 1992г. В разных республиках реформы шли с разной скоростью и по несколько различным моделям. Следует отметить, что спад ВВП в странах Восточной и Центральной Европы и странах СНГ составил в 1990-е годы от 10% до 60% [9, p. 46]. Таким образом, практически ни одной стране из рассматриваемого региона не удалось избежать спада экономики.

Экономика Украины также испытывала очень значительные затруднения во время экономических трансформаций 1990х годов. В частности, уровень ВВП Украины в 1995 году составил 47,8% относительно уровня 1990 г. (если уровень 1990 г. принять за 100%), а в 2000г. – 43,2% [10].

Необходимо отметить, что государственная собственность во многих бывших советских республиках и странах Восточной Европы либо «разбазаривалась» «забесплатно», либо, что еще хуже, многие предприятия необоснованно закрывались. Именно в этот период расцвела экономическая преступность, а в народе приватизацию метко обозначили как «прихватизация».

Рассмотрим, например, Болгарию. В октябре 1997 г. газета «Financial Times» сообщила, что около 30 крупных предприятий, которые находятся в государственной собственности, должны быть проданы в течение 15 месяцев в соответствии с ускоренным планом приватизации, а если не будет найдено покупателей этих компаний, то они будут ликвидированы. Компании включали «построенные в советскую эпоху предприятия химической, фармацевтической промышленности, обветшалые туристические курорты Черного моря, а также пытающуюся удержаться на плаву государственную компанию «Балканские авиалинии». Предполагалось, что денежные средства от приватизации во многом покроют бюджетный дефицит 1998 г. и зарубежные покупатели должны были стать надежным источником инвестиций, столь необходимых для модернизации промышленности [11]. Обращает на себя внимание крайняя расторопность в деле приватизации предприятий и стремление «ликвидировать» предприятия, в случае если «не будет найдено покупателей». Приватизация носила крайне противоречивый характер и, во многом, не принесла желаемых результатов.

В сознании властных структур многих постсоветских республик и стран Восточной и Центральной Европы – явных монетаристов – примерно начиная с 1995 г. произошел определенный сдвиг в пользу более активной роли государства в переходный к рыночной экономике период. Правда, для этого потребовался полный развал экономики страны и низведение роли государства до положения нищенствующей старухи,

протягивающей руку за подаванием к собственным детям. Цена такого сдвига в сознании оказалась слишком высокой [12, с. 568].

Опыт реформирования экономики в бывших советских республиках в 90е годы показал, что почти полный отказ от регулирования государством процесса социально-экономического развития, предоставление стихии рынка неограниченной свободы привели к глубочайшему кризису, и доказал, что нерегулируемый рынок не способен решить проблемы развития экономики и социальной сферы, в том числе создания и поддержания объектов инфраструктуры.

Таким образом, слишком быстрые и радикальные рыночные преобразования привели, как известно к негативным процессам. Согласно данным Ангуса Мэддисона, ВВП в странах пост-советского пространства в 90е годы упал в среднем на 44% [13]. Достаточно быстрые преобразования, связанные с либерализацией цен, внутривозрастной и внешнеэкономической деятельности, масштабной приватизацией и формированием основ рыночной институциональной среды, сопровождались экономической и социальной неустойчивостью. Лишь с конца 90х годов в экономиках стран СНГ началось некоторое оживление и рост ВВП [14, с. 412].

Если рассмотреть основные особенности экономических реформ в Китае и сопоставить их с основополагающими особенностями экономических реформ в постсоветских республиках и странах Восточной и Центральной Европы, то можно сделать следующие наблюдения:

Выводы. Сопоставив результаты и модель реформирования экономики в Китае с республиками бывшего СССР и странами Центральной и Восточной Европы, можно отметить особенности государственного регулирования в ходе экономических реформ в Китае, которые способствовали заметному социально-экономическому прогрессу:

1. Максимально полное освобождение реформ в экономике от следования порочному принципу «политика – командная сила». Опыт Китая убедительно показал, что любые попытки заставить экономические преобразования служить идеологии тормозят темпы реформ и негативно влияют на их качество.

2. Точный выбор центрального звена реформ. Объясняя различие между «шоковой терапией» и китайским методом реформ, учёные КНР сделали упор на главном – переходе к рынку. Элементы приватизации и демократизации вводятся только в той мере, в какой это необходимо.

3. Сохранение за государством важных регулирующих функций на всём этапе перехода к рынку. В частности, организация процесса реформ через органы государственного управления, создание эффективной системы «обратной связи», позволяющей правильно оценивать их реальный ход и эффект. В Китае такую роль играют центральный, местные и отраслевые комитеты по реформе хозяйственной системы, создающиеся с 1982 г.

В то же время, в ходе экономических реформ на пост-советском пространстве:

1. Ускоренная приватизация госсобственности, зачастую без оглядки на экономическую целесообразность и социальные последствия. Все это происходило на фоне быстрого отказа от любых механизмов государственного планирования, и макрорегулирования экономических процессов.

2. Резкий переход к либерализации цен, при полном отказе от механизмов государственного ценообразования.

Таблица 4

**Соотношение особенностей экономических реформ в Китае
с республиками бывшего СССР и странами Восточной Европы**

КИТАЙ	Республики бывшего СССР и страны Восточной Европы:
1) Рост экономики составлял в среднем 8% в период 1980-2000гг.	Общий спад экономики в 1990е годы составил от 15 до 60%, в зависимости от страны.
2) Два координирующих механизма экономического развития (план и рынок) сосуществуют одновременно, что сопровождается двойной политикой ценообразования, когда государственная (плановая) цена продукта устанавливается на уровне ниже его рыночной цены.	Резкий переход к рыночному механизму ценообразования (без всякой предварительной подготовки экономик стран). Полный отказ от государственной политики ценообразования. Тотальная либерализация цен.
3) Рост сосредоточен в рыночном секторе, чтобы экономика могла добиться постепенного роста вне планового регулирования. Наряду с этим, пятилетние планы развития экономики в Китае сохраняются до сих пор.	Полный отказ от планового механизма развития и регулирования экономики.
4) Центральное правительство ослабило монополию промышленных министерств, и новые возникающие промышленные производства (в негосударственном секторе) были относительно свободны в том, чтобы войти на рынок, таким образом усиливая конкуренцию на внутреннем рынке.	«шоковая терапия», «обвальная» приватизация. Криминальный передел собственности. Курс на резкое сокращение государственного вмешательства и государственного регулирования экономики.
5) Рыночные цены были впервые введены на те производственные товары, которые не учитывали в государственном планировании, а затем сходное нововведение было сделано и для потребительских товаров.	Резкий отказ от государственного планирования и государственного ценообразования. Резкая либерализация цен.
6) Критерии оценки работы государственных предприятий постепенно сместились с количественной оценки к стороне индекса способности приносить прибыль. Это делалось с целью повысить эффективность работы госпредприятий. Постоянно усиливающаяся конкуренция между государственными и негосударственными секторами экономики заменило широкомасштабную приватизацию.	Широкомасштабная, «обвальная приватизация», (зачастую, уничтожение производств под видом «приватизации»). Курс на резкое и быстрое сокращение роли госсектора в экономике.
7) Экономика Китая <i>постепенно</i> отходила от жесткого контроля со стороны государственного планирования, что началось сначала в отсталых и бедных регионах и специальных экономических зонах.	Резкий отход от планового регулирования экономики (при недостаточной развитости рыночных механизмов). «Ни плана ни рынка, а экономику распустить».
8) Изначальная макроэкономическая стабилизация была достигнута через планирование, а не через рыночные механизмы.	От практики макростабилизации и государственного планирования отказались полностью. Упования на «невидимую руку рынка».
9) длительные увеличения накоплений (сбережений) общественных учреждений в ходе реформ помогло поддерживать вклады (депозиты) и инвестиции на высоком уровне.	В ходе «шоковой терапии» накопления госучреждений и сбережения населения были быстро и резко утрачены. Были резко урезаны государственные инвестиции, при недостаточном уровне частных и иностранных инвестиций. Экономическая и политическая нестабильность не позволяла привлекать долгосрочные частные и иностранные инвестиции.

3. Чрезмерное увлечение западными концепциями либеральной рыночной экономики, при почти полном игнорировании как местной, национальной специфики, так и различных моделей успешного реформирования экономики в международном масштабе (например, в Китае, во Вьетнаме и т.д.).

Как показала практика экономического развития и макроэкономические показатели развития экономики, государственное регулирование при осуществлении экономических реформ в Китае оказалось весьма эффективным с точки зрения экономического и социального развития страны, по сравнению с моделью реформ, проводившихся в бывших советских республиках и ряде стран Восточной и Центральной Европы, где роль государственного регулирования экономики была незначительной и неудовлетворительной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- Насонова И.В. Курс лекций по экономической теории. URL: <https://finlit.online/ekonomicheskaya-teoriya/puti-perehodaryinochnoy-ekonomike-31176.html> (дата обращения: 10.01.2019).
- Statistics on World Population, GDP and Per Capita GDP, 1-2008 AD (Horizontal file, copyright Angus Maddison, university of Groningen). URL: <http://www.ggdc.net/maddison/oriindex.htm> (дата обращения: 10.01.2019).
- List of countries by GDP (PPP) per capita. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(PPP\)_per_capita](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(PPP)_per_capita) (дата обращения: 10.01.2019).
- World Economic Outlook Database, April 2017 / International Monetary Fund. Database updated on April 12, 2017. Accessed on April 21, 2017.
- Statistics on World Population, GDP and Per Capita GDP, 1-2008 AD (Horizontal file, copyright Angus Maddison, university of Groningen). URL: <http://www.ggdc.net/maddison/oriindex.htm> (дата обращения: 10.01.2019).
- Wang M. China's Economy. Beijing : China Intercontinental Press, 2006. 186 p.
- Wang M. China's Economy. Beijing : China Intercontinental Press, 2006. 186 p.
- Wang M. China's Economy. Beijing : China Intercontinental Press, 2006. 186 p.
- Wang M. China's Economy. Beijing : China Intercontinental Press, 2006. 186 p.
- Валовий внутрішній продукт / Державна служба статистики України. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/vvp/vvp_ric/vvp_u.htm (дата обращения: 10.01.2019).
- Экономическая реформа в Болгарии. URL: <http://finlit.online/osnovyi-ekonomiki/ekonomicheskaya-reforma-bolgarii-50494.html> (дата обращения: 10.01.2019).
- Баликов В.3. Общая экономическая теория : учебник для студентов, обучающихся по экономическим специальностям. 10-е изд., испр. Москва : Омега-Л ; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2007. 732 с.
- Statistics on World Population, GDP and Per Capita GDP, 1-2008 AD (Horizontal file, copyright Angus Maddison, university of Groningen). URL: <http://www.ggdc.net/maddison/oriindex.htm> (дата обращения: 10.01.2019).
- Кучуков П.А. Экономическая теория : учебное пособие. Москва : ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. 519 с.